

"УТВЕРЖДАЮ"

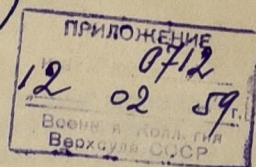
109
Секретно 117

экз. № 1

ЗАМ ГЛАВНОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

Б.ВИКТОРОВ.

" 10 февраля 1959 года.



В ВОЕННУЮ КОЛЛЕГИЮ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

/ в порядке ст. 378 УПК РСФСР /

по делу ДИКОГО А.В. и др.

Военной Коллегией Верховного Суда СССР на основании ст.ст. 54-8 и 54-II УК УССР были осуждены к ВМН - расстрелу, с конфискацией имущества:

30 декабря 1937 года -

КАСЬЯНЕНКО Евгений Иванович, 1889 года рождения, уроженец Полтавской области, села Иваньков, украинец, быв. член КПСС с 1918 г., до ареста - писатель-переводчик;

ДИКИЙ Антон Васильевич, 1900 года рождения, уроженец села Андрусовки, Полтавской области, украинец, быв. член КПСС с 1919 г., до ареста - директор Исторического музея в гор. Харькове;

8 января 1938 года -

АНАНЬЕВ Павел Григорьевич, 1906 года рождения, уроженец дер. Смородиновка, Мичуринского р-на, Тамбовской области, русский, быв. кандидат в члены КПСС, до ареста - флагштурман Харьковского аэроклуба;

БОВКУН Иван Петрович, 1908 года рождения, уроженец села Красное, Белгородского р-на, Курской области, русский, беспартийный, до ареста - фотограф фотокинотреста в гор. Харькове.

КАСЬЯНЕНКО, ДИКИЙ, АНАНЬЕВ и БОВКУН судом признаны виновными в том, что они являлись участниками существовавшей в Харьковской области антисоветской украинской, националистической и террористической организации и занимались вербовкой в организацию новых лиц.

Произведенной в настоящее время дополнительной проверкой установлено, что КАСЬЯНЕНКО, БОВКУН, ДИКИЙ и АНАНЬЕВ были привлечены к уголовной ответственности необоснованно и поэтому дела в отношении их подлежат прекращению по следующим основаниям:

КАСЬЯНЕНКО и АНАНЬЕВ в судебном заседании виновными себя не признали, от своих показаний, данных на предварительном следствии, отказались как от ложных, и заявили, что участниками антисоветской националистической организации они никогда не были.

О несостоятельности показаний КАСЬЯНЕНКО, которые он давал в процессе следствия, свидетельствует тот факт, что он назван в качестве своего вербовщика в антисоветскую организацию ХВЫЛЮ А.А., являвшегося в то время начальником управления искусств СССР.

Между тем, ХВЫЛЯ А.А. враждебной деятельностью против советского государства не занимался и как установлено проверкой, был привлечен к уголовной ответственности в 1938 году необоснованно.

В настоящее время ХВЫЛЯ полностью реабилитирован. /матер. проверки л.д. 58/.

Не могут служить доказательством виновности КАСЬЯНЕНКО и приобретенные к его делу показания ГАЛУШКО, ЭПИКА, ХМЕЛЬНИЦКОГО и ДРАГОМИРЕЦКОГО. Уголовные дела в отношении ГАЛУШКО и ЭПИКА в 1956-57 г.г. прекращены за отсутствием состава преступления. /матер. проверки л.д. 52, 92/.

Что же касается показаний ХМЕЛЬНИЦКОГО и ДРАГОМИРЕЦКОГО, то они не внушают доверия, поскольку в ходе дополнительной проверки не нашли своего объективного подтверждения. /матер. проверки л.д. 59, 69, 98/.

ДИКИЙ и БОВКУН на предварительном следствии и в суде признавали себя виновными, однако в ходе проверки установлено, что их показания не соответствуют действительности.

Так, например, ДИКИЙ показывал, что в антисоветскую организацию он был вовлечен в 1935 году КАСЬЯНЕНКО, по заданию

которого и проводил свою преступную деятельность. В частности, он завербовал в террористическую группу МАКАРОВА и АНАНЬЕВА. Кроме того, привлек в антисоветскую организацию писателей ЮХВИДА, ПЛАХТИНА и СЕНЧЕНКО.

Между тем, КАСЬЯНЕНКО и АНАНЬЕВ, как это было указано выше, виновными себя в суде не признавали и категорически отрицали показания ДИКОГО, уголовное дело в отношении МАКАРОВА было прекращено еще в 1940 году, а ЮХВИД, ПЛАХТИН и СЕНЧЕНКО вообще не привлекались к уголовной ответственности. /Матер. проверки л.д. 7,11,15,29/.

Будучи допрошены в 1957 году в качестве свидетелей, ЮХВИД ПЛАХТИН и СЕНЧЕНКО охарактеризовали ДИКОГО с положительной стороны и показали, что о его антисоветской деятельности им ничего неизвестно. /матер. проверки л.д. 7,11,15/.

К делу ДИКОГО приобщены выписки из протоколов допросов ГАЛУШКО и ХМЕЛЬНИЦКОГО, однако показания этих лиц также не могут являться доказательством его виновности. ГАЛУШКО ныне реабилитирован, а ХМЕЛЬНИЦКИЙ никаких конкретных показаний о преступной деятельности ДИКОГО не давал. /матер. проверки л.д. 45-52/.

БОВКУН на следствии и в судебном заседании показывал, что в антисоветскую организацию его завербовал АНАНЬЕВ, однако последний в суде виновным себя не признал. Каких-либо других доказательств виновности БОВКУНА, кроме его собственных показаний, в деле не имеется.

Бывший сотрудник НКВД СССР ДРУШЛЯК И.С., принимавший участие в следствии по делам КАСЬЯНЕНКО и ДИКОГО, в 1940 году был осужден за грубейшие нарушения социалистической законности. /матер. проверки л.д. 98-103/.

Таким образом, в процессе дополнительной проверки установлены новые обстоятельства, свидетельствующие о том, что ДИКИЙ, КАСЬЯНЕНКО, АНАНЬЕВ и БОВКУН были привлечены к уголовной ответственности необоснованно.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, -

ПОЛАГАЛ БЫ:

Приговоры Военной Коллегии Верховного Суда СССР от

30 декабря 1937 года в отношении КАСЬЯНЕНКО Евгения Ивановича и ДИКОГО Антона Васильевича и от 8 января 1938 года в отношении АНАНЬЕВА Павла Григорьевича и БОВКУНА Ивана Петровича отменить и дела о них производством прекратить за отсутствием в их действиях состава преступления.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ОТДЕЛА ГВП
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

Горбунов

/ГОРБУНОВ/

СОГЛАСЕН: ПОМ ГЛАВНОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

Новиков

/П. НОВИКОВ/

" 28 " января 1959 года.

№ 5-46712-40.

Справка: дочь ДИКОГО А.В., гр-ка БОРОДУЛИНА И.А.
проживает по адресу: гор. Харьков,
Пушкинская ул., дом 96, кв.4.

Жалоб от родственников других осужденных не
поступало.

Отп 3 экз
№ 1-2 в адр
№ 3 - НП
исп Горбунов
отп Смирнова
27.1.1959 года
№ 10718.