

У С С Р
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Секретно-Политический Отдел Управления Госбезопасности

34
СОВ. СЕКРЕТНО.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу

контрреволюционной боротьбистской организации

Экз. № _____

КИЕВ—1935 г.

УТВЕРЖДАЮ

Народный Комиссар
Внутренних Дел УССР

В. Балицкий

29 декабря 1937.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу ПОЛОЩКОГО А.А., ЛЮБЧЕНКО Н.П.,
СЕМКО-КОЗАЧУКА С.М., МАЗУРЕНКО Ю.П.,
КУДРИ Д.Е., КОВАЛЕВА Л.Б. и других об-
виняемых в принадлежности к украинской
контрреволюционной боротьбистской ор-
ганизации, подготавливавшей свержение
Советской власти на Украине, создание
независимой буржуазной украинской ре-
спублики и готовившей террористические
акты против руководителей Советской
власти и Коммунистической партии.

Секретно-Политическим Отделом Управления
Государственной Безопасности НКВД УССР на протяжении
1933-34 г.г. была проведена ликвидация ряда активных тер-
рористических групп, подготавливавших террористические акты
против руководителей Советской власти и Коммунистической
партии.

В процессе ликвидации было установлено,
что деятельность террористических групп, в том числе и
переброшенных из закордона боевиков-террористов, была тес-
но связана с подпольной, боротьбистской контрреволюционной
организацией, руководители которой оказывали всемерную под-
держку террористическому подполью и непосредственно при-
нимали активное участие в практической подготовке терро-
ристических актов.

Возникновение боротьбистской организации.

Контрреволюционная деятельность подпольной боротьбистской организации, является прямым продолжением контрреволюционной националистической работы быв. украинских эсеров-боротьбистов, возглавлявшихся ШУМСКИМ.

Левое крыло украинских эсеров во главе с ШУМСКИМ, ПОЛОЗОМ, Левко КОВАЛЕВЫМ, БЛАКИТНЫМ и друг. организационно оставалось в партии укр. с-р даже в момент вооруженной борьбы Центральной Рады против советских республик, в момент подавления арсенальского восстания, прихода немцев и австрийцев и первого периода австро-германской оккупации до мая 1918 года.

В момент разгона Центральной Рады немцами, партия украинских эсеров, в том числе ее "левое крыло", во главе с ШУМСКИМ без малейших попыток оказать вооруженный отпор оккупантам, добровольно отдала им власть, прикрывая это лживыми, словесными протестами.

Выступая против гетманщины и петлюровщины боротьбистская партия эту борьбу вела не с коммунистических, а с эсеровских позиций, подкрашенных "советской" фразеологией.

В 1919-20 г.г. партия украинских эсеров-боротьбистов развернула бешеную, националистическую агитацию, доказывая, что большевики своей "оккупационной"

политикой погубили революцию на Украине. Тогда же боротьбистское руководство стягивало военные силы из числа быв. петлюровцев, перетянутых на сторону боротьбизма, в виде частей ВОЛОХА и из числа галицийского контрреволюционного офицерства, перешедшего в 1920 году на сторону Красной армии.

Боротьбистская партия, внешне сотрудничая с КПбУ, одновременно готовилась к захвату власти и становилась центром притяжения кулацко - шовинистических и антисоветских элементов, для которых боротьбистская партия явилась удобной советской легальной базой; эта националистическая политика боротьбистских верхов неизбежно вела к вооруженному боротьбистскому восстанию.

Однако, националистическая политика партии боротьбистов окончилась полным крахом и банкротством.

Твердая ленинская линия в национальном вопросе вырвала почву из-под ног националистической демагогии боротьбистов.

Боротьбистское руководство весной 1920 года не смогло принять открытого боя с КПбУ, оказалось не в силах пойти на открытое вооруженное восстание, а вынуждено было решиться на ликвидацию партии и на вхождение в КПбУ.

Вхождение боротьбистов в КПбУ.

Осужденный в 1934 году по делу "Украинской Военной Организации" /УВОО/, бывший член ЦК партии украинских эсеров-боротьбистов, быв. Наркомфин СССР - ПОЛОЗ

о вхождении боротьбистов в КПБУ показал:

... "Началась планомерная работа внутри партии, направленная к расширению нашего влияния с перспективой захвата власти в свои руки. Наша позиция внутри партии определялась крылатым выражением, распространившимся на боротьбистском съезде и пользовавшимся там большой популярностью: "вольемся, разольемся и займем большевиков".

В связи с вхождением в КПБУ, создавалась определенная группа руководящих боротьбистов, которая имела совещание и пришла к договоренности о том, что внутри КПБУ должна остаться партия боротьбистов или организация, у которой должны быть свои собственные задачи.

/Показания от 15.III-1934 года/

Осужденный в 1934 году по делу террористической контрреволюционной организации быв. Зав. Главнауки Наркомпроса Украины, быв. директор Государственного Издательства Украины боротьбист ОЗЕРСКИЙ в своем заявлении на имя Коллегии ГПУ УССР показал:

... "Особенно необходимо со всей резкостью, анализируя прошлую деятельность мою и боротьбизма признать, что двурушничество началось с момента моего вступления вместе с другими боротьбистами в КПБУ, что само вступление носило неискренний двурушнический характер, что оно было маневром, чтобы сохранить свои кадры и перенести борьбу внутри партии"....

... "Мы боротьбисты и я в том числе вели на самом деле националистическую работу, расставляя свои кадры, используя партийные и советские учреждения, культурные, научные организации и прессу, набирая в эти учреждения буржуазных националистов с партбилетом или без него, нанося этим самым величайший вред социалистическому строительству на Украине"....

/Показания от 28.XI-1934 года/

Обвиняемый СЕМЮ показал:

... "Когда Исполкомом Коминтерна был отвергнут меморандум ЦК боротьбистов о признании боротьбистов самостоятельной секцией Коминтерна и

39

и правящей партией на Украине, перед партией боротьбистов стала дилемма - роспуск партии или слияние с КПбУ.

Именно в этот период и определилась двурушническая роль основной массы боротьбистов и их ЦК, которое почти единогласно приняло решение идти в КПбУ, но идти, сохраняя свои кадры, сохраняя платформу с тем, чтобы работой изнутри добиться того, что невозможно было сделать открыто - т.е., захватить власть на Украине в свои руки, сделать партию боротьбистов правящей партией на Украине, вырвать Украину из рук большевиков".

/Показания от 20.1-1935 года/

Обвиняемый ПОЛОЦКИЙ дает аналогичные

показания:

... "Наиболее многочисленная группа ШУМСКОГО, ПОЛОЦКА, ПРИХОДЬКО заявляла о том, что идет в КПбУ с тем, чтобы работой изнутри подорвать ее позиции и оборотьбистить партию".

/Показания от 1.1-1935 года/

Обвиняемый КУДРЯ показал:

"... Постановка вопроса о вхождении в КПбУ была вызвана, главным образом, сознанием, что боротьбистская партия еще слаба для свержения советской власти. Для подавляющего большинства боротьбистов вхождение в КПбУ было двурушническим тактическим маневром".

/Показания от 27.1-1935 года/

Одрывная контрреволюционная работа быв. боротьбистов внутри партии.

Та часть боротьбистской партии, которая вошла в КПбУ с двурушническими целями, фактически сохранила внутри КПбУ свой боротьбистский ЦК и периферийные кадры.

Осужденный по делу УВО, быв. правый асер, имевший самый тесный контакт с боротьбистами, быв. управ-

40

лящий делами СНК УССР СОЛОДУВ показал:

... "Вначале связь с националистическими элементами выражалась в максимальной поддержке и содействии по представлению реэмигрантам и галичанам работы в различных советских, хозяйственных, кооперативных, научных учреждениях, внедрение их во все поры государственной и хозяйственной жизни Украины, вовлечение в общественную деятельность под флагом национально признанных авторитетов"...

/Показания от 14.V-1933 года/

"... Прибыв из эмиграции, группа ГРУШЕВСКОГО связалась в первую очередь с членами ЦК УПСР, находившимися на Украине /ГОЛУБОВИЧ, ЯРОСЛАВ и др./. Следующим лицом, с которым связались эмигранты, был ШУМСКИЙ, близость которого к этой группе определялась дооктябрьскими связями.

Дальнейшее развертывание работы этой группы было направлено на восстановление организационных связей с украинскими к-р кругами"...

/Показания от 14.V-1933 года/

Бывший военный работник боротьбистского ЦК, кооператор КИИНО-ШЕЛЕСТ П.С., осужденный по делу УВО, показал:

... "Боротьбисты, после своего вступления в КПбУ поддерживали, через ПОЛОЗА, ШУМСКОГО и других, нелегальные связи с ГРУШЕВСКИМ, об"ед"чавшим "национальные" силы; даже после своего вступления в КПбУ, боротьбисты были центром притяжения националистических сил.

После того, как украинская контрреволюция была разгромлена в гражданской войне и переживала полосу тяжелого разложения - удельный вес боротьбистов в укр. к-р кругах, ориентировавшихся на "мирное" буржуазное перерождение соввласти, особенно повысился, т.е. боротьбисты обладали наиболее сильными, легальными позициями в советском аппарате"...

/Показания от 20.X-1933 года/

41

Благодаря захваченным позициям в советском и партийном аппарате, как в УССР, так и в подпредствах закордоном - боротьбистская подпольная организация оказала всемерное содействие переброске на Сов. Украину закордонной части эсеровского ЦК, его эсеровских кадров, контрреволюционных элементов галицийской военщины - членов УВО.

Наряду с переброской старых контрреволюционных кадров в УССР, подпольная боротьбистская организация провела значительную работу по созданию новой контрреволюционной националистической смены в разных советских, хозяйственных и научно-культурных учреждениях, в особенности же на фронте литературы и искусства.

В значительной степени при участии подпольной боротьбистской организации, оформилась та национал-фашистская идеология, которая явилась знаменем всех открь-
тых контрреволюционных националистических выступлений
ХЧИЛЕЧОГО, ШУМНОГО, ВОЛОБУГА.

Об открытом выступлении ШУМНОГО обвиняемый СЕМКО показывает:

... "В годы 1926-27 результаты, достигнутые в этом отношении, казались настолько значительными, что одним из основных идеологов организации ШУМНИМ была сделана попытка вступить на арену открытой борьбы с партией.
Ставка эта была бита, но так как в выступлении принимало участие весьма ограниченное количество участников подполья, то удар по шумкистам не уничтожил организацию окончательно".
/Показания от 15.1-1935 года/

Обвиняемый Н. ЛЮБЧЕНКО показал о работе

по собиранию и об"единению подпольных к-р кадров бороть-
бистов:

... "Достаточно окрепнув организационно, в конце 1925 г. боротьбистское подполье начинает выступать во вне, пытаясь открытой борьбой закрепить и расширить захваченные позиции.

Потерпев поражение в шумекистской оппозиции, боротьбисты уйдя глубже в подполье, учли опыт первого неудачного этапа борьбы. Учено было отсудетьные широких сочувствующих кадров, которые, не входя даже в состав организации, но будучи воспитаны в соответствующем духе играют большую роль в политической борьбе на той или другой стороне".

/Показания от 4.1-1935 года/

Эта политика стагивания националистических сил на научном и культурном фронте проводилась не только контрреволюционной группой БАДАНА, ЭРСТЕНЮКА, внедрившейся в аппарат Наркомпроса, но и крепко околотенным боротьбистским штабом, захватившим в свои руки коллегия Наркомпроса.

Об этом обвиняемый СЕМКО показал:

... "Разгром шумекистской оппозиции сильно ударил по подполью, но не уничтожил его. Организация глубже ушла в подполье и энергично начала подтягивать кадры. В 1929 г. я был переброшен по работе в Харьков и назначен в Наркомпрос. Здесь я примкнул непосредственно к верхушке боротьбистского подполья, сосредоточивавшейся в Наркомпросе. Коллегия Наркомпроса почти целиком состояла из участников организации - в состав ее входили ПРИХОДЬКО, ОЗЕРНИЙ, КОНА, ПОЛОЩИЙ и я".

/Показания от 20.1-1935 года/

Этот боротьбистский штаб сыграл значительную роль в деле засорения научных учреждений, рядов преподавателей вузов, учительства петлюровско-кулацкими, буржуазно-националистическими элементами, проводившими подрывную контрреволюционную националистическую работу среди студенчества и молодежи.

Подпольная боротьбистская организация размещала свои кадры не только на научно-культурном фронте. Она размещала свои кадры также в учреждениях, связанных с обслуживанием сельского хозяйства, как например в Наркомземе, во Всеукраинской Сельско-Хозяйственной Академии, в сельско-хозяйственном банке и пр.

Новая фашистская смена боротьбистской контрреволюционной организации.

Накапливая контрреволюционные националистические силы, боротьбистская подпольная контрреволюционная организация развернула работу по подготовке новой смены.

Эту работу боротьбистская организация вела через свои надежные, литературные кадры писателей-националистов ЯЛОВОГО, ХВИЛЕВОГО, ДОСВИТНЮКА, КУЛИША и друг., внедряя эти кадры в литературные организации, которые являлись легальной базой для контрреволюционной националистической работы на литературном фронте.

Осужденный по делу "Украинской Военной Организации" /УВО/ литератор боротьбист ЯЛОВОЙ, который вместе с ХВИЛЕВИМ и КУЛИШЕМ руководил этим фронтом, показал:

... "Члены к-р организации, входившие в "Раппите" прежде всего осуществляли задачу создания по линии литературного движения кадров организации. Вопрос этот боротьбистским руководством был поставлен в порядок дня работы еще в 1922 г. В результате этого уже тогда была создана литературная организация "Гарт", начавшая под руководством Блакитного планомерную работу по осуществлению этой задачи.

84

Но в отличие от литературной организации "Плуг", готовившей боротьбистскую смену на литературном фронте в основном в среде крестьянской молодежи на селе, "Гарт" в этой работе ориентировался на городские элементы, на местечковые кустарно-ремесленные круги и пролетарские слои. В этом отношении "Гарт" был непосредственным продуктом новой общеполитической установки боротьбизма того времени, поставившего себе задачу - искать социальной опоры для своей к-р деятельности не только на селе, но и в городе, в кругах, связанных с городской промышленной деятельностью, в среде полупролетарских и пролетарских слоев. Выражением этого по линии литературной работы я был "Гарт".

Показания от 28. VII-1923 года/.

В этих же показаниях ЯЗОВОЙ говорит, что в связи с переходом контрреволюционной организации к открытым выступлениям была создана литературная организация "Ваплите" /"Вольная Академия Пролетарской Литературы"/

Об этом он показал:

... "В 1926 году, в связи с открытым выступлением боротьбизма в борьбе против партии, и на литературном фронте потребовалась платформа более приближающаяся к этой задаче открытой национал-шовинистической, контрреволюционной борьбы, в результате чего "Гарт" и был преобразован в организацию "Ваплите", выставившую на своем знамени уже открытую национал-фашистскую программу хундизма-шумскизма.

В этой новой обстановке роль членов к-р организации - ваплитян расширилась: от "узких" задач негальной работы по формированию кадров боротьбистской смены на участке литературно-художественной работы они перешли к контрреволюционным, национал-шовинистическим выступлениям публичного общеполитического характера.

Кроме того, в это же время на них была возложена боротьбистским руководством задача создания открытой национал-шовинистической художественной литературы для широких масс, нашедшая впоследствии свое выражение в ваплитянской прозе, в произведениях, печатавшихся в журналах "Красный плах", "Ваплите", в ваплитянском сборнике, в приложении к газете "Вист!" - "Культура и побут" и отдельными изданиями".

Показания от 28. VII-1923 года/

45

Несмотря на разгром нумскизма ваптитанская группа в измененных формах продолжала свое существование. Об этом ЯЛОВИЧ показал:

... "В дальнейшем, в связи с разгромом партии нумскизма и хвилевизма, роль ваптитанских кадров к-р организации состояла, как в проведении национал-шовинистической работы под легальной вывеской "пролетарских" об"единений "Литературный армарок" и "Пролитфронт", так и в переходе на этом этапе к практической работе подготовки повстанческих кадров к-р организации".
/Показания от 28.УП-1933 года./

Практическая к-р работа этого ядра заключалась, как показал ЯЛОВИЧ, в следующем:

... "Общий характер к-р деятельности этого ядра, как уже упомянуто выше, сводился к подготовке боротьбистской национал-шовинистической художественной литературы и к организации боротьбистских повстанческих орг.
За последнее время, начиная с лета 1932 года, в связи с подготовкой к-р организации к общему вооруженному восстанию, практически эта деятельность ядра в основном сосредотачивалась на участии его в подготовке своих повстанческих кадров к восстанию. Ваптитанские повстанческие кадры формировались ядром по линии его руссоровских связей, литературных кружков, а также по линии личных связей членов ваптитанской группы с повстанческими кадрами на периферии. Этим вопросам и был посвящен целый ряд совещаний ваптитанского ядра за последний период времени, начиная с августа месяца 1932 года и до момента ареста 11.У-33 г.
/Показания от 28.УП-1933 г./

Совершенно аналогичную роль выполняли кадры боротьбистской контрреволюционной организации, внедренные в литературную организацию "Плуг", а после роспуска этой организации об"единившиеся в Институте им. Шевченко.

Об этих контрреволюционных кадрах

ЯЛОВИЧ показал:

... "Руководящее ядро к-р организации в институте Шевченко состояло из: С. ПИЛИПЕНКО, М. ПАНЧЕНКО, ШТАНГЕЯ, А. ПАНОВА и ЗАКЛИНСКОГО. Роль этого ядра состояла в основном в завязывании от к-р организации связей на селе, в вербовке там повстанческих кадров и в создании борьбистских ячеек."

Для вербовки и формирования на селе повстанческих кадров руководящее ядро использовало на местах, как базу и вывеску в своей работе хаты-читальни, сельбуды, плутовские литературные кружки.

Периферийные повстанческие кадры ядра к-р организации института Шевченко являлись основной массовой базой к-р организации на селе. В то же время это ядро проводило подрывную, вредительскую работу на научно-культурном фронте в духе украинского национал-шовинизма".

/Показания от 21. УП-1933 года/.

Аналогичные показания давал осужденный

по делу УВО, активный член руководства ваптанской группы писатель ДОСВИТНИЙ - член контрреволюционной организации:

"Мое вхождение в ряды контрреволюционной организации и возобновление борьбы за националистические идеи относятся к 1924 году, когда я окончательно поселился в Харькове и занялся постоянной литературной деятельностью:

Столкнувшись здесь, с такими материми идеологами украинского национализма, как ЯЛОВОЙ, ХВИЛЕВОЙ и окружавшими их националистами более мелкого порядка, как ПОЛИШУК, О. ВИШНЯ, ЛЮБЧЕНКО, БРАЖЛИВЫЙ, я нашел вполне созвучную моей идеологии среду, примкнул к ним и последовательно идя шаг за шагом вместе с ними вошел в состав контрреволюционной организации в ближайшее затем время, активно выступавшей на борьбу с большевизмом".

/Показания от 29. КП-1933 года/

Обвиняемый Н. КУЛИШ показал, что решающую роль в вовлечении его в контрреволюционную работу сыграла борьбистская группа ШУМОГОГО, ЯЛОВОГО, ХВИЛЕВОГО, ДОСВИТНЕГО:

... "Я состоял членом к-р украинской националистической организации с 1926 года. Организацией руководила боротьбистская группа ШУМСКОГО. Я входил в состав литературной группы организации. Этой группой руководили - ЯЛОВОЙ, ХВИЛЕВОЙ, а затем ДОСВИТНИЙ. Организация в целом состояла из различных к-р украинских националистических групп".

/Показания от 19.1-1935 года/

Об этом же КУЛИШ говорил:

... "Я был связан с ЯЛОВЫМ, ХВИЛЕВЫМ и ДОСВИТНЫМ. Это было руководство к-р сил по литературной линии, так сказать промежуточное руководство, которое было связано с центром нашей всей организации - ШУМСКИМ и МАНСИМОВИЧЕМ. После ареста ЯЛОВОГО и самоубийства ХВИЛЕВОГО, я более тесно связался с КУРБАСОМ и ИРЧАНОМ".

/Показания от 26.XII-1934 года/

Обвиняемый ЭПИК Г.Д. показал, что в боротьбистскую организацию он был привлечен КУЛИШЕМ:

... "КУЛИШ мне заявил, что существует к-р организация, об"единяющая всех украинских националистов и что мой долг быть в ее рядах... Я дал КУЛИШУ свое согласие быть в организации.

На мой вопрос КУЛИШУ, кто же наши люди КУЛИШ ответил, что наших людей очень много и что он может мне назвать только некоторых... Здесь же КУЛИШ сообщил, что политический принцип нашей организации - есть украинский фашизм, конкретнее - боротьбистского толка".

/Показания от 19.XII-1934 года/

Как видно из показаний обвиняемого ЭПИКА Г.Д. от 19.XII-34 г., его контрреволюционные националистические взгляды и решение начать активную борьбу с соввластью сложились под прямым влиянием ЯЛОВОГО и КУЛИША Н.

О своем участии в литературной "ваплитанской" группе боротьбистской организации, обвиняемый

Эпик показал: -

... "В "Ваплите" я работал до ее ликвидации, находясь под влиянием ХВИЛЕВОГО, ЯЛОВОГО и КУЛИША. Именно здесь, в этой атмосфере я из честного советского работника, становлюсь и стал на путь рецидива, на путь украинского национализма. Мое пребывание в литературных организациях "Ваплите", "Литературный ярмак", "Пролитфронт" - это путь борьбы с партией и соввластью с позиций укр. к-р национализма и начало моей активизации, как националиста, контрреволюционера".

Показания от 17.XII-1934 года/.

Обвиняемый ПЛУЖНИК Евг. показал, что он принадлежал к этой же группе:

... "Я принадлежал к к-р украинской националистической организации, но в начале она не имела еще такого четкого организационного оформления я этого тогда не знал. Я знал ПИДМОГИЛЬНОГО, КОСЫНКУ, ВРАЖЛИВОГО, ЭПИКА и Валерьяна ПОЛИШУКА. С ПИДМОГИЛЬНЫМ и КОСЫНКОЙ был в наиболее близких отношениях".

Показания от 19.I-35 г./

Обвиняемый ВРАЖЛИВЫЙ-ПТАНЬКО характеризует следующим образом контрреволюционную организацию, к которой он принадлежал:

... "Это была украинская националистическая организация, в которую входили украинские националисты, независимо от их политических взглядов или принадлежности к какой-либо партии, в нее входили люди с крайне правыми и крайне левыми настроениями, но были об"единены одной общей идеей борьбы с соввластью. Я не был ни в каких партиях, был просто националист. Я воспитанник ХВИЛЕВОГО, находился под его влиянием и это уже в 1927-28 году определило мой дальнейший политический путь. Некоторое время отошел от национализма, но затем самособийство ХВИЛЕВОГО и СКРЫШНИКА, тяжелое положение на селе, неправильная оценка этого положения, снова толкнули меня в ряды контрреволюции.

В 1933 году я был в доме отдыха в Межигорье под Киевом. Встретился там с писателем ПЛУЖНИКОМ, националистом, которого знал раньше и с которым неоднократно беседовал на политические темы. В нескольких беседах он рассказал

мне о существовании подпольной к-р организации, стремящейся к свержению соввласти на Украине и предложил мне вступить в нее. Я согласился.

Я знаю членов организации - ЭПИКА, ПОЛИПУКА, ПИДИМОГИЛЬНОГО и ПЛУЖНИНА"...

/Показания от 19.1-1935 года/

Чрезвычайно активную роль в деле вербовки членов к-р организации сыграл быв. директор института Шенченко, осужденный по делу УВО боротьбист ПИЛИПЕНКО.

Обвиняемый ШТАНГЕЙ показал об этом:

... "ПИЛИПЕНКО начал говорить, что нужно создать наши кадры для к-р работы, для к-р организации на Украине и через этих кадры проводить работу. Тут же он дал мне задание создавать ячейки к-р организации под видом литературных кружков. При чем ПИЛИПЕНКО тогда говорил, что в районах, где есть литературные кружки, нужно создать опорные районные центры нашей организации и через эти опорные пункты руководить этими кружками".

/Показания от 28.ХП-1934 года/

Обвиняемый А. ПАНОВ полностью подтвердил эти показания:

... "Завербовал меня в организацию ПИЛИПЕНКО в 1929 г., с которым я вообще был связан еще с 1922 года.

В 1929 г. ПИЛИПЕНКО начал активно предпринимать меры к организованной борьбе с соввластью. Он говорил об угнетении Украины, о том, что Украина колония России.

В подпольную организацию, руководимую ПИЛИПЕНКО, входили следующие лица: Я-ПАНОВ, ШТАНГЕЙ, САВЧЕНКО и ЛАВРИНЕНКО".

/Показания от 28.ХП-1934 года/

Связанный с группой ПИЛИПЕНКО обвиняемый П. ВАНЧЕНКО о своей контрреволюционной работе, показал:

... "ПИЛИПЕНКО сказал мне, что в условиях сего, нашего дня работа группы так, как она ведется, не может дать нужного эффекта. Поэтому, поставлен вопрос о создании широкой организации,

что для разрешения национального вопроса нужно отделить Украину от Москвы. Речь не идет о создании буржуазного государства, а только о самостоятельной Украине, хотя бы и с соввластью. Я принял эти установки ПИЛИПЕНКО.

Из членов организации в Харькове я знал только ПИЛИПЕНКО, в Полтаве МАЙДЕТА и КОВИНЫЮ, причем МАЙДЕТА завербовал лично в 1928 г.

/Показания от 20.XII-1934 года/

При вербовке ПИЛИПЕНКО дал ЗАПЧЕННЮ следующие задания:

... "Вербовать в организацию людей, подчеркнута агитировать среди близких по духу людей против национальной политики партии, создать базу для работы организации на селе во всех возможных случаях толкать отдельных людей на искривление линии партии по национальному вопросу в сторону руссификации с тем, чтобы вызывать недовольство в массах. Проникнуть в гущу рабочих паровозо-ремонтного завода и завода "Металл" в Полтаве".

/Показания от 20.XII-1934 года/

Обвиняемый МАЙДЕТ, входивший в руководство полтавской группы контрреволюционной организации, о своей вербовке в контрреволюционную организацию показал:

... "Беседа была очень продолжительной, после долгого прощупывания, во время которого я сказал ему, что у нас в Полтаве есть группа украинских писателей, разделяющих взгляды ХВИЛЕВОГО; ПИЛИПЕНКО сказал мне, что в Харькове существует нелегальная организация, организация очень сильна, т.к. ее представители занимают высокие посты в советском аппарате, организация сильна еще и тем, что деятельность ее замаскирована различными легальными формами и во главе этих легальных баз стоят члены организации. Тогда он сказал, что у руководства организацией стоит ХВИЛЕВОЙ, что на его покойные письма обращать внимания не нужно, т.к. это маневр, нужный для дальнейшей работы".

/Показания от 9.XII-1934 года/

57

В Полтавскую группу контрреволюционной организации был вовлечен быв. хорунжий нетлоровской армии **НОВИЧКО**, писавший явно контрреволюционные произведения.

Вовлечение в контрреволюционную организацию литераторов - выходцев из классово-враждебной среды /дети кулаков, попов, участники политбанд и т.д./ не является случайностью и вытекает из основной задачи, которую осуществляла боротьбистская организация - создания надежной фашистской смены.

организация контрреволюционной работы
боротьбистской подпольной организации
и переход к террору /1933-1934 г.г./

Перейдя в глубокое подполье, боротьбистская контрреволюционная организация, входившая вместе с УВО и укаристами в единый контрреволюционный блок, проводила активную контрреволюционную работу по организации саботажа в сельском хозяйстве, вредительства на научно-культурном фронте по подготовке вооруженного восстания и интервенции.

Контрреволюционная боротьбистская организация, основной своей задачей ставила свержение Советской власти насильственным путем, отрыв Украины от Советского Союза и создание "независимого" украинского, буржуазного государства.

Об этом осужденный по делу УВО боротьбист **ПОЛОЗ** показал:

52

... "Боротьбистско-укапистский блок был создан с целью отрыва Украины от СССР и превращения ее путем вооруженного восстания, в независимую республику буржуазного типа".

/Показания от 15.II-1934 г./

О задачах организации обвиняемый ЛЮБЧЕНКО Н.П. показал:

... "На данном этапе классовой борьбы основным политическим целеустремлением организации была борьба с существующим строем, свержение его и замена советской власти одной из форм так наз. "демократического" управления".

/Показания от 28.XII-1934 г./

Об этом обвиняемый ПОЛОЦКИЙ показал:

... "Своей задачей организация ставит свержение насильственным путем существующего советского строя и замену его формой буржуазно-демократического строя. В своей повседневной подрывной работе организация стремится направить национальную политику партии в сторону своих идеалов".

/Показания от 28.XII-1934 года/

Об этом же обвиняемый КУДРЯ Д.Е. показал:

... "Я признаю, что я был связан с к-р боротьбистски подпольем, которое является ведущей частью к-р блока украинских националистических сил.

Основной целью блока являлось свержение советской власти на Украине и установление демократического строя".

/Показания от 27.XII-1934 года/.

Осужденный по делу "УВО" боротьбист, быв. вице-президент Всеукраинской С/Х Академии СЛИПАНСКИЙ, показал, что подготовка вооруженного восстания и интервенции была неразрывно связана с организацией вредительства в области сельского хозяйства.

- 19 -

53

Об этом он показал:

... "Я признаю себя виновным в том, что я принадлежал к контрреволюционной боротьбистской организации, ставившей себе целью захват политической власти на Украине.

Во главе организации стояли ШУМСКИЙ, ПОЛОЗ, ПРИХОДЬКО.

Поставивши себе целью захват политической власти на Украине, организация вела работу по подготовке повстанческих сил, организовывала вредительство и готовила вооруженное восстание против советской власти.

Я проводил контрреволюционную вредительскую работу в С/Х Академии, как член к-р боротьбистской организации".

/Показания от 20.IX-1933 г./

О своей вредительской работе по системе с/х кредита обвиняемый КУДРЯ показал:

... "В мою задачу входило насаждение украинских националистических элементов в кооперативно-банковский аппарат и их материальная поддержка.

/Показания от 9.II-1935 г./

Показаниями осужденных по делу "Украинской Военной Организации" боротьбистов ПОЛОЗА, ОЗЕРСКОГО, СЛИПАНСКОГО, ЯЛОВОГО, КИЙКО-ШЕЛЕСТА и других устанавливается, что члены подпольной боротьбистской организации проводили свою контрреволюционную вредительскую, повстанческую работу наравне с членами "УВО", активно поддерживая разгромленный в 1933-34 г.г. украинский национал-фашистский блок, подготовлявший интервенцию при поддержке фашистской Германии и Польши.

Ликвидация кулачества, разгром саботажа на Украине и контрреволюционных организаций и групп, которые этот саботаж возглавляли, победы партии и Соввласти,

54

укрепившие внутреннее и международное положение СССР, развеяли надежды украинского контрреволюционного подполья на возможность массового вооруженного восстания.

Однако, подпольная борьбистская организация, несмотря на то, что из ее рядов арестами 1933-1934 г. были вырваны такие руководящие кадры, как ШУМСКИЙ, СОЛОДУБ, МАКСИМОНИЧ, ПРИХОДЬКО, ОЗЕРСКИЙ, СЛИПАНСКИЙ, ВИЛАШ, ВОЛОХ, ЯЛОВИЙ КИЙКО-ШЕЛЮТ и другие, не прекратила своей работы.

Петерлев поражение на фронте открытой борьбы с партией в период шумскизма, потерпев поражение в подпольной работе по подготовке массового восстания и интервенции - борьбистская контрреволюционная организация основной, центральной задачей поставила подготовку террористических актов против руководителей советской власти и коммунистической партии.

О переходе к тактике террора обвиняемый СЕМКО показал:

... "Разгромом шумкистской оппозиции были уничтожены надежды на возможность внутрипартийного кабинетного переворота. Организация решила выйти за рамки внутрипартийной борьбы. Обострение классовой борьбы на селе давало надежды на возможность массового повстанческого движения, опираясь на которое организация могла бы осуществить свои планы.

Этот период также миновал. Четкой политикой партии на селе, организация была лишена всякой социальной базы для организации повстанческого движения.

Все же кадры организации существовали. Борьба продолжалась и, скатываясь в своих политических позициях все ниже и ниже, в 1934 г. организация пришла к террору, приняв его, как последний и крайний метод политической борьбы"...

/Показания от 15.1.1935 года/

Об этом обвиняемый ЛЮБЧЕНКО Н. показал:

... "Подобно тому, как крах надежд на самостоятельную линию борьбы с Соввластью, на обособленное подполье, привел к вхождению боротьбистов в блок с остатками националистического подполья всех мастей, так неосостоятельность всех иных методов борьбы привела к принятию террора, как основного действительного способа политической борьбы, оставшегося в руках организации.

Глубоко анализируя вопрос о терроре, я должен сказать, что в принятии террора сыграли роль, как эсеровские корни боротьбистов в прошлом, так и блок с террористическими оуновскими элементами в настоящем.

В сущности говоря, идея террора была выражением крайнего отчаяния в отношении окончательного краха надежд на возможность продолжения борьбы".

Показания от 4. I - 1935 года.

Об этом же обвиняемый ПОЛОЦКИЙ показал:

... "Нужно сказать, что к вопросу о терроре наша организация пришла не сразу. В борьбе с существующим советским строем и партией, боротьбистами были использованы все методы и способы политической борьбы, начиная от внедрения своих идей в массы путем широкой агитации и пропаганды, вплоть до попытки организовать восстание на селе.

Все эти мероприятия потерпели крах. На последнем этапе своего существования, боротьбистское подполье, войдя в блок со всеми остатками националистического подполья от группы бывших укапистов до организации ОУН, пришло к террору, как к крайней мере политической борьбы".

Показания от 3. I - 1935 года.

Обвиняемый МАЗУРЕНКО Юрий показал:

... "Я признаю себя виновным в том, что принадлежал к украинской националистической к-р организации, ставившей своей целью свержение Соввласти а также подготовку террористических актов против представителей партии и правительства".

Показания от 23. XII - 1934 г.

Обвиняемый КУЛИШ Н. показал:

... "Я признаю, что являюсь активным участником украинской к-р националистической организации, которая ставила своей целью свержение соввласти на Украине путем организации вооруженного восстания и совершения террористических актов над рядом руководителей партии и соввласти".
/Показания от 25.XII-1934 года/.

Обвиняемый ЭПИК Г.Д. показал:

... "До дня своего ареста я действительно состоял в украинской к-р националистической организации, ставившей своей задачей борьбу с соввластью и партией всеми мерами до индивидуального террора против руководителей партии и правительства".
/Показания от 17.XII-1934 г./

Подпольная боротьбистская организация подготовку террористических актов проводила совместно с террористической организацией "ОУН" /Об'единение украинских националистов"/.

Обвиняемый ПОЛОЦКИЙ показал, что по вопросу о терроре он вел непосредственно переговоры с представителем "ОУН" /"Об'единение Украинских Националистов"/.

... "Я должен ко всему сказать, что террористической деятельностью, т.е. подготовкой вооруженных нападений на вождей партии, активно занимаюсь также и так называемая галицийская группа нашей организации, возглавляемая БАЧИНСКИМ и КРУШЕЛЬНИЦКИМ. Еще во время моего свидания с БАЧИНСКИМ в Харькове, БАЧИНСКИЙ, излагая мне методы и тактику организации, говорил о том, что их "ОУН" овская организация одной из основных своих задач ставит индивидуальный террор. Конкретно это обстоятельство тогда не уточнялось, но в разговоре с МАЗУРЕНКО, о котором я рассказывал выше, он подтвердил мне, что группа БАЧИНСКОГО и КРУШЕЛЬНИЦКОГО также ведет подготовку к террористическим актам".
/Показания от 3.I-1935 года/.

Обвиняемый ЭМИЛ Г.Д. показал, что по вопросу о терроре он имел разговор с эмиссаром ОДН КРУТЕЛЬНИЦКИМ Антоном, которого он рассматривал, как члена руководства:

... "О Антоном КРУТЕЛЬНИЦКИМ, как членом руководства, у меня была беседа о терроре в середине октября 1934 г. в помещении Горкома писателей. Вопрос о терроре обсуждался в плоскости необходимости и целесообразности выполнения терактов во время октябрьских торжеств".

Показания от 23.XII-1934 г.

Эти показания целиком подтверждаются КРУТЕЛЬНИЦКИМ А.В. /показания от 5.XII-1934 года/.

Подготовка террористических
актов.

Для осуществления намеченных терактов, руководством организации было создано несколько террористических групп в Москве, Киеве, Харькове и Полтаве, которыми конкретно прорабатывались планы совершения терактов: в Москве - против тов. СТАЛИНА, в Киеве и Харькове против т.т. КОССИОРА, ПОСТЫШЕВА и БАЛИЦКОГО и полтавской группой против тов. ПОСТЫШЕВА.

В эти террористические группы был вовлечен контрреволюционный актив подпольной, борьбистской организации.

К подготовке терактов был также привлечен К. БУРЕЧОЙ - член ЦК ПСР, близкий к борьбистам, непосредственно связанный с руководством подпольной борьбистской организации в лице Л. КОВАЛЕВА.

58

Безpośredня підготовка терористических актов была начата по прамим указам центра ботькиетской организации, действовавшей совместно с ОУН /"Об'единение Украинских Националистов"/.

Об этом прилежавший по делу ОУН БУРЕВОЙ Константин показал:

... "ЭПИК мне заявил, что имеет поручение центра организации подыскать людей для совершения центрального террористического акта и что я являюсь для этого человеком вполне подходящим и верным. Поэтому он предложил мне валься за организацию покушения на СТАЛИНА".
/Показания от 10. XII-1934 г./

Обвиняемый ЭПИК Г.Д. подтверждает показания БУРЕВОГО И. полностью и добавляет, что о решении руководства совершить теракт против т. СТАЛИНА ему было известно от КУЛИША.

... "Я говорил БУРЕВОМУ, что руководство нашей организации ставит вопрос об организации теракта над СТАЛИНЫМ в Москве. Я ему передавал, что по мнению руководства сейчас необходимо провести центральный акт и мы считаем возможным проведение этого акта поручить ему - БУРЕВОМУ. Мне это стало известно из слов И. КУЛИША, который и просил меня переговорить на эту тему с БУРЕВИМ".
/Показания от 28. XII-1934 года/

О решении руководства организации совершить теракты против т.т. КОССИОРА, ПОСТЫШЕВА и БАЛИЦКОГО обвиняемый ПОЛОЦКИЙ А.А. и ЛЕВЧЕНКО Н.П. имели беседы с членом руководства ИЗЮРЕНКО Юрием, который, как это подтверждается показаниями ПОЛОЦКОГО А.А. и ЛЕВЧЕНКО Н.П., был выделен руководством организации для общего руководства террором.

19

Обвиняемый ПОЛОЦКИЙ А.А. об этом показал:

... "Конкретно с вопросом о терроре я столкнулся, обсуждая деятельность организации с одним из ее основных руководителей МАЗУРЕНКО при этом."

Во время одного из заседаний Совнаркома в конце октября или начале ноября 1934 г., я встретился с МАЗУРЕНКО и мы, воспользовавшись удобным моментом для интимного разговора, удалились в одну из свободных комнат, где вели разговор о перспективах нашей организации.

Во время этого разговора я несколько раз подчеркнул необходимость активизировать работу организации, на что МАЗУРЕНКО мне заявил, что в этом отношении уже предприняты конкретные шаги. В ответ на заданный мной вопрос, в чем сущность этих мероприятий, МАЗУРЕНКО информировал меня о том, что организацией готовится ряд мер, в том числе несколько терактов против вождей партии.

По мысли МАЗУРЕНКО, террористические удары, направленные против вождей партии, обезглавят партию, деморализуют ее и дадут возможность организации закрепить свои позиции, как внутри страны, так и извне. Я с этой мыслью согласился и спросил МАЗУРЕНКО, кто же конкретно должен будет принять участие в терроре. МАЗУРЕНКО назвал мне КОВАЛЕВА Левка, как выделенного организацией для террора. По заявлению МАЗУРЕНКО руководство террором он взял на себя."

/Показания от 3. I - 1935 года/

Обвиняемый ЛЮБЧЕНКО Н.П. показывает

что он от МАЗУРЕНКО узнал о конкретной подготовке терактов против т.т. КОССИОРА, ПОСТЫШЕВА и БАЛДИЦКОГО.

... "Конкретный разговор о подготовке терактов с указанием лиц, против кого готовится террор, участников выступления и самой обстановки терактов, я имел с МАЗУРЕНКО."

Встреча с МАЗУРЕНКО произошла в начале ноября 1934 г. на ул. Ленина. Во время разговора о деятельности организации, МАЗУРЕНКО подтвердил установку о терроре, которую мне сообщил ПОЛОЦКИЙ.

Конкретно о планах террористической деятельности МАЗУРЕНКО сообщил мне, что организацией готовится ряд террористических выступлений. Основные теракты намечаются произвести против выдающихся членом Политбюро Украины - ПОСТЫШЕВА, КОССИОРА и БАЛДИЦКОГО.

60

Произвести эти теракты намечается во время одного из торжественных пленумов Городского Совета, на которых, со времени перевода столицы в Киев, часто бываю эти вожди.

Как исполнителей этих терактов, МАЗУРЕНКО назвал в первую очередь самого себя, говоря о том, что он лично является основным руководителем террористической боевой группы организации. Как участников террористического выступления МАЗУРЕНКО назвал мне боротбиста КОВАЛЕВА Д.

Уточняя далее обстановку подготавливаемого выступления, МАЗУРЕНКО говорил мне о том, что оружием для совершения терактов будут револьверы.

/Иказания: от 9.1-1935 г./

Особенно активная, практическая работа по подготовке терактов, по подбору исполнителей, установлению и поддержанию связи между террористами, а также между террористическими группами и руководством организации - выполнялась членами организации ЭПИКОМ Г.Д., КУЛИШЕМ Н.Г. и КОВАЛЕВЫМ Д.Б., с ними непосредственно были связаны руководители отдельных террористических групп. Означенное подтверждается показаниями ЭПИКА Г.Д. от 21, 23, 28, 31. XII-1934 г.; 3.1-35 г., а также показаниями КУЛИША Н.Г. от 8.1-1935 г. и его показаниями на одной ставке с ЭПИКОМ Г.Д. от 9.1-35 г.

Из этих показаний видно, что КУЛИШ Н.Г. несколько раз давал указания обвиняемому ЭПИКУ Г.Д. о подготовке центрального акта в Москве против т. СТАЛИНА.

В. "В конце апреля 1934 г. перед моей поездкой в Москву, я был на квартире КУЛИША, дом "Слово" № 33. КУЛИШ в беседе со мной, поднял вопрос о необходимости организации центрального теракта, т.е. теракта в Москве над СТАЛИНЫМ. Я это предложение КУЛИША поддерживал.

КУЛИШ в связи с моей поездкой в Москву предложил мне связаться с членами нашей контрреволюционной организации, в частности с Левко

КОВАЛЕВЫМ, по делу привлечения его к участию в подготовке центрального теракта".
Показания на очной ставке от 9.I-35/

В подготовке центрального террористического акта в Москве одной из основных фигур являлся обвиняемый КОВАЛЕВ Левко.

ЭПИК Г.Д. в своих показаниях от 23, 25.XII-1934 г. и на очной ставке с обвиняемым КОВАЛЕВЫМ Л., от II, I-35 г. говорит о роли обвиняемого КОВАЛЕВА Л.Б. в организации теракта против т.СТАЛИНА.

Зная от КУЛИША Н.Г. и ПОЛИЩУКА В., что КОВАЛЕВ Л.Б. является членом организации, обвиняемый ЭПИК Г., по рекомендации ПОЛИЩУКА В., предложил использовать КОВАЛЕВА Л.Б. для подготовки теракта в Москве, на что КОВАЛЕВ дал ему свое согласие.

Обвиняемый ЭПИК Г.Д. на очной ставке с КОВАЛЕВЫМ Л.Б. показал:

... "Коснувшись вопроса о принадлежности КОВАЛЕВА к террористической группе в Москве, заявляю, что помимо БУРЕВОГО, об этом мне говорил также и ПОЛИЩУК Валериан. Во время пребывания на с"езде писателей в Москве /вторая половина августа и начало сентября/ ПОЛИЩУК виделся с КОВАЛЕВЫМ и имел с ним беседы, касающиеся подготовки теракта против СТАЛИНА. Об этом ПОЛИЩУК рассказывал мне после возвращения из Москвы в первых числах сентября 1934 г.

Последнее обстоятельство, которое я считаю нужным сообщить следствию о КОВАЛЕВЕ, это мой с ним разговор по телефону во второй половине октября 1934 г. Позвонив мне по телефону, КОВАЛЕВ осведомился у меня о номере телефона квартиры СМЕРНОВА в Москве, где можно связаться с БУРЕВЫМ. Я ему этот номер телефона сообщил"....

Показания ЭПИКА Г.Д. целиком подтверждаются показаниями БУРЕВОГО К. от II.XII-34 г., в которых

говорится:

... ЭПИК пояснил мне, что он дал телефон квартиры СМЕРНОВА, по которому я буду связан с КОВАЛЕВЫМ Д.

... Приехав в Москву, я узнал о том, что меня спрашивало по телефону одно и то же лицо несколько раз, осведомляясь, приехал ли я. Через несколько дней после моего приезда действительно позвонил КОВАЛЕВ в несудачное время. Я условился с ним встретиться на следующий день на Тверском бульваре у дома Герцена в обеденное время. На следующий день мы встретились и говорили о выполнении предполагаемого покушения на СТАЛИНА. Мы говорили о согласовании необходимых мероприятий, КОВАЛЕВ Д., излагая план этого покушения указал мне, что он мыслит себе выполнить это дело с помощью отслеживания выездов СТАЛИНА и в нужный момент предполагает бросить бомбу при помощи намеченного нами метальщика. Он сказал мне, что он хотел, чтобы подбор людей я взял на себя, он же будет работать и работает над технической подготовкой терактов".

Как видно из показаний ЭПИКА Г. Д., ПОЛИЩУК Валериан был в курсе дел московской террористической группы, целиком поддерживал необходимость совершения теракта над т. СТАЛИНЫМ и выполнял поручения организации по связи с активным участником московской тергруппы КОВАЛЕВЫМ Д. Б.

Обвиняемый ЭПИК Г. Д. показал:

... "У меня лично был ряд разговоров с Валерианом ПОЛИЩУКОМ по делам нашей организации и, в частности, по вопросам террора.

Хочу заявить, что один из таких разговоров был у меня с ПОЛИЩУКОМ в 1934 г. в Харькове у меня на квартире.

Я интересовался делами организации в Москве, как член руководства, ибо В. ПОЛИЩУК только что вернулся из Москвы со съезда писателей. Интересовался вопросом организации теракта в Москве над СТАЛИНЫМ и спрашивал ПОЛИЩУКА, виделся ли он с Левко КОВАЛЕВЫМ. ПОЛИЩУК мне сказал, что с КОВАЛЕВЫМ он виделся и договаривался о том, что КОВАЛЕВ придет вскорости в Харьков. Я говорил ПОЛИЩУКУ о необходимости проведения центрального теракта. ПОЛИЩУК был целиком согласен с необходимостью индивидуального террора".

Связь с Московской террористической группой

ной подтверждается также и обнаруженным при обыске у ПОЛИЩУКА В.Л. московским адресом квартиры СМЕРНОВА, по которому он должен был связаться с БУРЕВИМ /см. пок. ПОЛИЩУКА от 5.1-35 г./.

Как видно из показаний ЭПИКА Н.Д., для подготовки и совершения террористических актов против т.т. ПОСТЫШЕВА и ВАЛИЩКОГО были созданы террористические группы в Киеве и Харькове.

В состав Киевской группы, помимо прочих, входил также обвиняемый ПЛУЖНИК Е.П. В состав Харьковской группы входили ПОЛИЩУК В.Л., ВРАЖЛИВЫЙ В.Я. и ПИДМОГИЛЬНИЙ В.П. Группа возглавлялась ПОЛИЩУКОМ В.Л.

Об участии ПЛУЖНИКА Е.П. в организации ЭПИКА Г.Д. показал:

... "ПЛУЖНИКА Евгения я знаю, как члена контрреволюционной организации, к которой я сам принадлежал. Входя в руководство контрреволюционной организации, ПЛУЖНИК принадлежал к киевской террористической группе.

О принадлежности ПЛУЖНИКА Евгения к украинской контрреволюционной организации и о вхождении его в состав киевской террористической группы мне лично говорил член организации ПОЛИЩУК Валерий. Лично я имел также разговоры с ПЛУЖНИКОМ Евгением в ноябре 1934 г. в Харькове".

/Показания от 3.1-1935 г./

Обвиняемый ПЛУЖНИК Е.П. подтвердил это на очной ставке с ЭПИКОМ Г.Д. от 3/1-35 г., а также показал о своей тесной связи по линии контрреволюционной организации с харьковской террористической группой.

Обвиняемый ПЛУЖНИК Е.П. показал:

... "Я действительно состоял в к-р организации и входил в состав киевской террористической группы.

Числа 15 ноября 1934 г. в Харькове я был на квартире у ВРАЖЛИВОГО, члена нашей организации, там же был и ЭПИК. Были и другие члены организации ВРАЖЛИВЫЙ, ПИДМОГИЛЬНИЙ и ПОЛИЩУК Валерий.

/Показания от 3.1-35 г./

64

На очной ставке с ПОЛИЩУКОМ Валерианом, ПЛУЖНИК Е. П. показал о том, что ему было известно о подготовлявшихся выступлениях террористического характера /показания от 4.1-35 г./.

Об участниках Харьковской террористической группы - ПОЛИЩУК В.Л., ПИДМОГИЛЬНИЙ В.П., и ВРАЖЛИВОМ В.Я., показывают ЭПИК Г.Д., ВРАЖЛИВЫЙ В.Я., а также ПИДМОГИЛЬНЫЙ В.П.

Из этих показаний видно, что ПОЛИЩУК В.Л. - руководитель харьковской террористической организации, был известен руководству организации.

Обвиняемый ЭПИК Г.Д. показал:

... "ПОЛИЩУК Валериан возглавлял харьковскую террористическую группу. Он мне об этом также говорил. Я должен сказать, что о Валериане ПОЛИЩУКЕ, как о руководителе боевой террористической группы, мне было известно и до разговора с самим ПОЛИЩУКОМ, как члену руководства организации"....

/Протокол очной ставки обвиняемого ЭПИКА и обвиняемого ПОЛИЩУКА от 4.1-1935 года/

ПИДМОГИЛЬНЫЙ В., признав свою принадлежность к харьковской террористической группе, также показал, что в ее состав входили кроме него - ПИДМОГИЛЬНЫЙ, ПОЛИЩУК В.Л. и ВРАЖЛИВЫЙ В.Я.

Обвиняемый ПИДМОГИЛЬНЫЙ В.П. показал:

... "Я признаю себя виновным в том, что я являлся националистически настроенным, активным врагом соввласти и принадлежал к контрреволюционной группе писателей-националистов, с которыми вел контрреволюционные и террористические беседы... К этой группе принадлежал ПОЛИЩУК Валериан, ВРАЖЛИВЫЙ Василий и я - ПИДМОГИЛЬНЫЙ.

... "В связи с марсельскими событиями, были беседы у меня с каждым собеседником о терроре, как о методе борьбы. Я лично высказывал мысль, что террор является законным способом борьбы..."

/Показания от 15.1-35 г./

Показаниями ВРАЖЛИВОГО В.Я. от 6.I-36г. устанавливается, что харьковская террористическая группа была создана ЭПИКОМ Г.Д., который намечал, при помощи этой группы, провести террористический акт над тов. ПОСТЫШЕВЫМ. Исполнителем этого акта должен быть ВРАЖЛИВЫЙ В.Я., а в случае неудачи его выступления, должны были выступить другие члены группы - ПОЛИЩУК В.Л., ПИДМОГИЛЬНИЙ В.

Обвиняемый ВРАЖЛИВЫЙ В.Я. показал:

"...ЭПИК Григорий сказал мне, что он в организации возлагает большие надежды на таких людей, как я - ВРАЖЛИВЫЙ, ПОЛИЩУК Валерьян и ПИДМОГИЛЬНИЙ Валерьян, как самых дисциплинированных членов организации.

Я спросил у ЭПИКА, как будет практически осуществляться террор и в отношении кого. Он ответил, что "нужно убить самого большого виновника - ПОСТЫШЕВА".

Я спросил у ЭПИКА о средствах террора, об оружии и сослался, что ни у меня, ни у ПОЛИЩУКА, ни у ПИДМОГИЛЬНОГО нет оружия. ЭПИК Григорий ответил, что оружие в случае необходимости найдется и будет дано им лично.

Далее я сказал ЭПИКУ, что мы не можем обращаться с бомбами, т.к. я считал, что самое реальное осуществление убийства ПОСТЫШЕВА - это бросить бомбу. ЭПИК ответил на это: "Нужно стрелять из револьвера". О практическом осуществлении убийства ПОСТЫШЕВА я имел с ЭПИКОМ несколько раз беседы. С ЭПИКОМ мы договорились, что легче всего убить ПОСТЫШЕВА во время демонстрации 1-го мая путем выстрела в трибуну, когда будут проходить колонны мимо трибуны.

ЭПИК тогда же мне сказал, что если не удастся одному, то удастся другому убить ПОСТЫШЕВА".

/Показания от 6.I-35 г./

Показаниями ВРАЖЛИВОГО В. также устанавливается, что ПЛУЖНИК Е.П. был тесно связан с Харьковской террористической группой, являясь связью между Харьковской и Киевской террористическими группами.

Следствием установлено также, что с контрреволюционной националистической группой, возглавлявшейся членами руководства организации КУЛИШЕВ Н.Г. и ЭПИНОМ Г.Д., была тесно связана контрреволюционная террористическая группа, созданная привлекавшимся по делу "УВО" ПИНИЩЕНОМ. В состав этой группы входили обвиняемые ПАНОВ А.С. и ШТАНГЕЙ В.Ф.

Обвиняемый ШТАНГЕЙ В.Ф. показал:

"...Блок нашей контрреволюционной организации с аналогичной подпольной группой, возглавляемой КУЛИШЕВ и ЭПИНОМ, начался с осени 1931г."

/ Показания от 12.1-35 г. /

Как видно из показаний ШТАНГЕЯ от 3.11-35 г. и ПАНОВА от 7.1-35 г. и от 10.1-35 г., эта группа готовила террористические акты против т.т. ЮССИОРА и ПОСТЫШЕВА.

Обвиняемый ПАНОВ А.С. показал

"...Идея совершения террористического акта над ПОСТЫШЕВЫМ и ЮССИОРОМ у меня возникала неоднократно.

Я продумывал, как можно совершить террористический акт. Изучал исторические материалы 1905 г. я внимательно продумывал тактику совершения теракта.

Впервые, как я уже показывал, у меня лично идея совершения терактов появилась в 1933 г. и с тех пор эти стремления к террору появились в середине 1934 г.

Причины этого сводились в основном к тому, что в этот период происходила чистка партии. Исключали из партии членов нашей организации ШТАНГЕЯ и др., а также исключение КУЛИША на меня очень повлияло. ШТАНГЕЙ мне говорил, что на чистке расправляются с украинцами. Я считал, что началась руссификация. Все это у меня вызвало негодование, а отсюда рождалась мысль о терроре..."

Показания от 7.1-35 г./

Обвиняемый ПАНОВ А.С. в показаниях от 13/1-35 г. говорит, что "сочувственно относился к идее террористического акта над СТАЛИНЫМ".

Обвиняемый ШТАНГЕЙ В.Ф. признал себя виновным в принадлежности к контрреволюционной организации, в которую входил вместе с ПАНОВЫМ и признал, что организация ставила задачи насаждения контрреволюционных ячеек на периферии /показания от 28.XII-34г/

Следствием установлено, что в Полтаве существовала контрреволюционная террористическая группа в составе ВАНЧЕНЮ, МАЙФЕТА и ЮВИНЬЮ, возникшая из контрреволюционной организации, созданной упоминавшимся ПИЛИПЕНЮ С.

Обвиняемый МАЙФЕТ Г.И. показал, что ему были известны, как члены контрреволюционной организации в Харькове КУЛИШ Н.Г., ЭПИК Г.Д. и ПИДМО-ГИЛЬНИЙ В.П., на которых он "ориентировался" /показания от 9.XII-34 г./.

Обвиняемый МАЙФЕТ Г.И., ВАНЧЕНЮ П.З. и ЮВИНЬЮ А.И. показали, что полтавская организация,

63

проводившая до 1934 г. работу по подготовке восстания по собиранию контрреволюционных кадров, созданию ячеек и агитации, в 1934 г. стала на путь террора.

МАЙБЕТ Г.И. показывает, что основными причинами перехода к тактике террора были, с одной стороны, разгром организации на Украине в 1932-33 г., с другой - полная очевидность к 1934 году что "надежды опереться на массы на селе - бесперспективны".

Обвиняемый ВАНЧЕНКО П.Г., подтверждая показания МАЙБЕТА Г.И. показывает о мотивах перехода к тактике террора:

"...Зимой член нашей организации МАЙБЕТ, в беседе со мной по поводу проводившихся в Харькове арестов членов нашей организации сказал: "нас берут по одному, заберут и перестреляют, т.к. мы не организованы и ничем не можем противодействовать разгрому". Я тогда понял, что он говорит о каком-то боевом отпоре и поскольку речи о восстании быть не могло по понятным причинам, я понял его, что он призывает к террору. Разговор носил наводящий характер, конкретно о терроре тогда еще не говорили.

Весной 1934 г. разговоры стали принимать более конкретный характер... В общем выводу приходила и я в МАЙБЕТ в том, что организация разгромлена, никаких надежд на ее восстановление нет. Рассчитывать на поддержку масс тоже нельзя, т.к. было совершенно очевидно, что партия в деревне полностью и окончательно победила.

Начались разговоры о том, что виновником гибели наших надежд является ПОСТЫШЕВ. В дальнейшем разговоры велись уже вокруг того, что ПОСТЫШЕВА нужно убрать, т.е. убить, т.к. других средств избавиться от его присутствия на Украине - нет. После этого, положение может измениться в лучшую сторону. Мы говорили, что такого рода акт, как убийство ПОСТЫШЕВА, послужит сигналом к изменению политики партии на Украине...

/ Показания от 5.1-35 г. /

Обвиняемый ЮВИНЬЮ А.И. показал:

"...Винювниками разгрома называли ПОСТЫШЕВА и БАЛДИНОГО, говорили, что с их приездом началась война русификация. Говорили, что если бы их не было на Украине, возможно, положение вышло бы в лучшую для нас сторону.

Общий разговор о терроре у меня с ВАНЧЕНЮ в МАЙДЕТ был в связи с событиями в Марселе и катастрофой на метрополитене в Москве

(Показания от 6. I - 35 г.)

Летом 1934 г. полтавской группой был конкретно решен вопрос о совершении теракта против тов. ПОСТЫШЕВА.

Обвиняемый МАЙДЕТ Г.И. показал:

"...Летом в июле этого года, ВАНЧЕНЮ рассказывал мне о принципах террористической организации, которая возникла в результате событий прошлого года - разгрома организации. Он говорил, что большевики осуществляют свою политику благодаря наличию особой категории людей с сильной волей, которые благодаря организационным способностям добиваются своего. Примером таких людей является в частности ПОСТЫШЕВ. Диквизация представителей большевизма такого рода необходима для организации. Если убрать этих людей, история несомненно пошла бы по другому пути. Уничтожение ПОСТЫШЕВА нужно поставить в порядок дня работы организации..."

(Показания от 9. XII - 34 г.)

Обвиняемый МАЙДЕТ Г.И. также показал:

"...Вопрос о терроре был поставлен ВАНЧЕНЮ в 1934 г. в июле. Вопрос был поставлен таким образом, что большевики сильны волевыми людьми, являющимися на изменение обстановки. Если убрать этих людей, большевизм рухнет. Называлась фамилия ПОСТЫШЕВА как объекта для убийства. Разговоры ВАНЧЕНЮ вел со мной и затем в моем присутствии с ЮВИНЬЮ..."

(Показания от 4. I - 35 г.)

О практической подготовке убийства
ПОСТЫШЕВА обвиняемый ВАНЧЕНЮ П.З. показал:

"...Практически в последнее время вопрос ставился так, что в Полтаве осуществить убийство нельзя. Оставался Киев или Харьков. Говорили о том, что нужно убить при выходе из Обкома или ЦК, или, что еще удобнее, на вокзале, т.к. в толпе легче ближе подойти, что для этого нужно выбрать такое время, когда точно будет известно об отъезде или приезде ПОСТЫШЕВА. Обсуждались различные варианты, но твердого плана не было"...

"...Вопрос упирался в то, кто может осуществить террористический акт. Говорили, что нужен человек, способный пожертвовать собой, что это может быть кто либо из раскулаченных или обитых - ущемленных Соввластью..."

Показания от 5.1-35 г.

Как видно из показаний МАЙБОТА Г.И., из "ятый при обыске ВАНЧЕНЮ В.Г. рассказ "О гневной кобыле" был написан с целью контрреволюционной агитации против политики партии на Украине,

Об этом обвиняемый МАЙБОТ Г.И. показывал:

"...В беседе со мной в 1929 г. ВАНЧЕНЮ говорил, что этот рассказ написан им с той целью, чтобы показать массовому читателю и заграницей, что есть люди, которые не верят в строительство социализма и протестуют против надеждательства над селом на Украине. Он говорил, что расчитывает этой вещью вызвать национальную активность и направлении организации националистических сил для борьбы с совластью. Это произведение было у ВАНЧЕНЮ в нескольких экземплярах и он усиленно распространял его до последнего времени среди знакомых".

Показания от 4.1-35 г.

Обвиняемый ЮВИНЬЮ А.И. признал, что в из"ятом у него при обыске романе, он пропагандирует террористические идеи. О приведенном в обвинительном акте конце романа, ЮВИНЬЮ А.И. показал:

"...Это место в романе не является с его общей установкой: оно искусственно, неестественно. Это прямая террористическая идея. Возникла она у меня под влиянием бесед с МАЙКЕТОМ, который давал мне советы в таком направлении, что нужно активизировать националистов"...
Показания от II.I-35 г./

Таким образом, следствием по делу X
установлено;

1.- При ликвидации партии украинских эсеров боротьбистов, именовавшей себя тогда украинской коммунистической партией боротьбистов, в КП/б/У влились активные, контрреволюционные националистические кадры, которые вошли в партию с целью двурушнической, подпольной работы.

2.- Эти боротьбистские кадры, создали контрреволюционную подпольную боротьбистскую организацию, проводившую работу внутри партии по накоплению националистических сил, по размещению их в советском и партийном аппарате, особенно на научно-культурном, сельско-хозяйственном фронте и по созданию новой фашистской смены.

3.- Подпольная боротьбистская организация входила в национал-фашистский блок боротьбистов, украинистов

в "УЮ", проводивший работу по подготовке вооруженного восстания и интервенции, с целью отрыва Украины от СССР и создания буржуазного государства.

4.- После краха попыток повести открытую борьбу против партии /шумских/, после разгрома национал-фашистского блока /1933-34 г./, подпольная боротьбистская организация поставила центральной задачей подготовку террористических актов против руководителей советской власти и коммунистической партии.

5.- При подготовке террористических актов подпольная, боротьбистская организация блокировалась с террористической организацией "ОУН" /"Об"единение украинских националистов"/.

6.- Для осуществления террористических задач подпольной боротьбистской организацией были созданы террористические группы в Москве, Киеве, Харькове и Полтаве, проводившие практическую подготовку террористических актов.

По настоящему делу предаются суду члены руководства подпольной боротьбистской контрреволюционной организации и участники созданных ими террористических групп в числе 17 чел.

При обыске у арестованных было изъято оружие, документы компрометирующего характера, националистическая контрреволюционная литература. X

У обвиняемого НАЗУРЕНКО Ю.П. из "яты 2 револьвера и 60 патронов к ним, кроме того ряд контр-революционных воззваний и приказов, написанных им в качестве главного атамана штаба контрреволюционного повстанческого комитета в 1919 года.

У обвиняемого ПОЛОЩКОГО А.А. из "ят револьвер и палка, представляющая собой ружье с секретным затвором.

У обвиняемого ШТАНГЕЯ из "ят "наган" и 7 патронов к нему.

У обвиняемого ПОЛИЩУКА В.Д. из "ят принадлежащая ему переписка и заметки антисоветского характера, написанные его рукой. Кроме того, из "ят записи адресов, устанавливающие связи его с членами контрреволюционных организаций.

В из "ятых у обвиняемого ПОЛИЩУКА В.Д. блок-нотах обнаружено много заметок к-р содержания, например о коллективизации, которая "превратилась в несчастье миллионов", об ударничестве, являющемся, по его мнению "функцией бедности и настоящим тришкиным кафтаном" и т.п.

В одной из заметок говорится:

"...Хотите потерять массу, которая идет за вами - парализуйте ее стремления принуждением и она взорвет и разобьет его, как динамит разбивает камень".

/ Перевод с украинского /

34

У него же из"яты следующие белогвардейские газеты: "Последние новости", "Руль", "Земля и поля", "За свободу", "Крестьянская Украина", "Вера и верность".

У обвиняемого ЛЮБЧЕНЮ Н.П. из"ято письмо осужденного члена УВО ИРЧАНА.

У обвиняемого ВАНЧЕНЮ П.З. обнаружена переписка с видным деятелем контрреволюционной украинской эмиграции БАРДАХОМ, проживавшим в Париже; также обнаружено письмо осужденного по делу ОУН террориста ЩЕРВИНЫ, свидетельствующее о его связи с ЮВИНЬЮ А.И.

У обвиняемого ЮВИНЬЮ А.И. из"ят черновик рукописи его романа "Блоха". Роман заканчивается следующими словами, характеризующими террористические установки ЮВИНЬЮ А.И.

"...Гонец, не теряя времени, сразу же отдал в руки профессора секретное письмо.

Подождав ПОЛТАВЦА и ОСТРИНИЦУ, которых отвел их в угол и, показывая письмо, стал шепотом передавать его содержание. ВИНАЙ успел услышать... с границы... динамит... рвать... жечь... уничтожить... травить..."

У обвиняемого ПАЮВА А.С. обнаружена националистическая литература издания "Просвіти" в Киеве и националистические львовские издания 1928 г.

Также из"яты: журнал "Нога Україна" за 1923 г., издававшийся под редакцией ВИННИЧЕНЮ и

ДОНЦОВА, в котором помещено к-р произведение обвиняемого ПИДМОГИЛЬНОГО "Иван Босий" /из"ято из книжной палаты/, и рассказ обвиняемого ВАНЧЕНКО "О гнедой кобыле", напечатанный в 1929 году, контрреволюционного содержания.

На основании материалов следствия, нижепоименованные лица, привлеченные по настоящему делу -

О Б В И Н Я Ю Т С Я

✓ I.- ПОЛОЦКИЙ Александр Аркадьевич, 1886 года рождения, уроженец с.Сорочинцы, того-же района, Харьковской области, украинец, гражданства СССР, по специальности - аптекарь-химик, с высшим образованием, был. Зам.Наркомпроса и Зам.Наркомлегпрома СССР, был. советник полпреда СССР в Чехо-Словакии, эсер с 1904 по 1918 г., с 1918 по 1920 г. член партии боротьбистов, с 1920 г. б.член ИПОУ, директор Укркиноторга, не судившийся, - обвиняется в том, что:

- 1/- Вступив с двуручническими целями в ряды ИПОУ, являлся активным участником контрреволюционной боротьбистской организации.
- 2/- После разгрома руководства подполья в 1934 г. вошел в состав руководящего центра контрреволюционной боротьбистской организации.

26

3/- В своей практической контрреволюционной работе связан с эмиссарами закордонного центра "ОУН" БАЧИНСКИМ и Антоном КРУШЕЛЬНИЦКИМ.

4/- В качестве члена центра контрреволюционной боротьбистской организации являлся одним из организаторов террористических групп, имевших задание совершить террористические акты против руководителей соввласти и коммунистической партии, - т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 54-II и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по данному делу ЛЮБЧЕНЮ Николая и ЭПИКА, а также показаниями ВОЙТЮКА и БЕРЕЗИНСКОЮ.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

2.- ЛЮБЧЕНЮ Николай Петрович, 1896 г. рождения уроженец г. Киева, украинец, гражданства УССР, сын помощника полицейского исправника, с незаконченным высшим образованием, б. секретарь полпредства СССР в Польше, затем советник полпредства СССР в Чехословакии, с 1918 по 1920 г. член партии боротьбистов, с 1920 г. - член КПСР, в 1923 году из партии был исключен и вновь принят в 1926 г., б. член редколлегии газеты "Комуніст", не судился, обвиняется в том, что:

24

- 1/- Вступив с двурушническими целями в ряды КНСУ, являлся активным участником контрреволюционной боротьбистской организации и вошел в руководство этой организации.
- 2/- Входил в состав центра боротьбистской контрреволюционной организации.
- 3/- В качестве члена центра боротьбистской контрреволюционной организации, являлся одним из организаторов террористических групп, подготовлявших покушения на руководителей советской власти и коммунистической партии, -
т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-III и 54-8 УК СССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по делу ПОЛОЦКОГО и ЭПИКА и показаниями ВИНУЛА, БЕРЕЗИНСКОГО, МОНДОКА, ТИМЕЦКОГО и ДАНИЛЮ.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

3. - СЕМЕН-ЮЗАНОВ Семен Михайлович, 1889 г. рождения, уроженец Холмщины /Польша/, украинец, гражданин СССР, б.офицер царской армии, б.член УПСР, затем боротьбист, член КНСУ с 1918 г., исключался из партии в 1934 г. и восстановлен, зав.отделом Госстраха Наркомфина СССР, обвиняется в том, что -

1/ - Вступив с двурушническими целями в ряды КНСУ, являлся активным участником контрреволюционной боротьбистской организации.

78

2/- Входил в состав центра боротьбистской контрреволюционной организации.

3/- Принимал участие в решении руководства организации применить индивидуальный террор против руководителей советской власти и коммунистической партии, -

т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 54-II и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по данному делу ПОЛОЩОГО, ЛЮБЧЕНКО Н. и д.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

4. МАЗУРЕНЮ Юрий Петрович, 1885 года рождения, уроженец слободы Криворомья, быв. Донской области, украинец, гражданства УССР, сын помещика, с высшим образованием, с 1904 по 1918 г.г. - член РСДРП - меньшевиков, с 1918 по 1919 год - член УСДРП, затем УСДРП "незалежников" и с января 1920 по 1922 год - член ЦК УИП, с 1923 года член КПБУ, офицер царской армии, командир сводного корпуса, введенного Керенским в Петроград для подавления июльского выступления в 1917 г., организатор и "главный атаман" бандитского контрреволюционного восстания в тылу Красной армии в 1919 г., в марте 1919 г. арестовывался Киевской ГубЧК как заложник, в апреле 1919 г. ВУЦИК'ом за участие в восстании был объявлен вне закона, в 1920 г. была амнистия, к моменту ареста - начальник планово-финансового сектора Наркомхоза УССР, - обвиняется в том, что:

39

- 1/- Вступил с двурушническими целями в ряды ВНОУ, являлся активным участником контрреволюционного кулацкого подполья.
 - 2/- Входил в состав руководящего центра контрреволюционной боротьбистской организации.
 - 3/- В качестве члена центра организации являлся одним из организаторов террористических групп, подготовлявших покушения на жизнь руководителей советской власти и коммунистической партии,-
- т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-II и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по делу: ПОДОЦЬЮТО, Н.ЛЮБЧЕНЮ и ЭПИКА, а также показаниями ВИНУЛА, БАДАНА, ЧЕКОВИЧА, ЮССАКА Григория, ОЛЕЙНИКА Василия, ЛЕВИЦЬЮТО Илюшуа, РЕШУ, ОЗЕРСЬЮТО, ВИТТЕКА, ДЕМЧУКА, ЮНИКА, ИЛИЮ-ШЕЛЕСТА, ВЛАСЕНЮ.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

5. - **ИЦЯРЯ** Даниил Емменович, 1885 года рождения, уроженец хут.Березовские, Полтавского района, украинец гражд.УССР, сын крупного кулака, б.штабс-капитан царской армии, за боевые отличия в империалистическую войну был награжден царскими орденами - Анны 4,3,2 степеней, Станислава 3 и 2, Владимира 4-й и Георгия

4-й степени, б. член ПСР с 1903 по 1918 г., партия боротьбистов с 1918 по 1920 г. и б. председатель корпусного комитета эсеров 41-го корпуса при правительстве Керенского, руководил наступлением корпуса по личному распоряжению Керенского в июле 1917 г., был, помощник комиссара Юго-Западного фронта при Петлюре, в период - декабрь 1917 по февраль 1918 г. руководил вооруженной борьбой с большевистскими частями на фронте, работал в аппарате Правительства Центральной Рады.

В 1920 году вступил в КПСР при вхождении партия боротьбистов, до ареста исключен из КПСР Южисской Партийного Контроля по Киевской области "за прямую помощь контрреволюционным националистическим элементам, использование государственного аппарата и банковских средств для этих элементов и друг.", на день ареста работал директором Всеукраинской конторы Сельхозбанка, не судившийся, обвиняется в том, что -

1/- Вступив с двуручническими целями в ряды КПСР, являлся активным участником контрреволюционной боротьбистской организации.

2/- Был лично связан с руководством подполья и, после его частичного разгрома, связался с новым составом руководящего центра контрреволюционной боротьбистской организации, насаждал к-р украинские националистические элементы в системе кооперативно-банковского аппарата и оказывал им материальную поддержку, допускал при этом прямые злоупотребления.

3/- В своей практической контрреволюционной работе был связан с ПОЛОЗОМ и ПРИХОДЬЮ, а после ареста их, вошел в состав нового руководства к-р боротьбистской организации.

4/- Будучи связан с новым руководством организации, знал о переходе к тактике террора,-

т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-II и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по данному делу ПОЛОЗЮГО А.А. и ЛЮБЧЕНЮ Н., а также показаниями ЧЕЧЕЛЯ, ДЕМЬСКОГО, ШТЕФАНА.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

6.- ЮВАЛЕВ Левко Борисович, 1894 года рождения уроженец г.Харькова, украинец, гражданин УССР, из дворян, научный работник-химик, быв.Зам.Наркомадела УССР, с 1913 г. эсер, с 1918 по 1920 г. член ЦК боротьбистов, быв.начальник контрразведки ЦК партии боротьбистов, старший химик Института им.Карпова, не судившийся, обвиняется в том, что:

1/- Являлся членом руководства контрреволюционной боротьбистской организации.

2/- По заданиям руководства организации, вместе с членом организации БУРЕВЫМ, создал в Москве террористическую группу, подготовлявшую покушение на тов. СТАЛИНА,-

т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-II и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по данному делу ПОЛОЩОГО и ЭПИКА, а также показаниями БУРВОВОГО, ЛЕВАНДА, БИЛИЧА, ОЗЕРСКОГО, ЯЛОВОГО и НИЙНО-ПЕЛЕСТА.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ НЕ ПРИЗНАЛ.

К 7.- КУЛИШ Николай Гурьевич, 1892 года рождения уроженец с. Чаплинка, Хорловского района, украинец, гражданства УССР, литератор, со средним образованием, б.офицер царской армии, быв.член КНБУ, исключенный за национализм, бывший под судом Революционного суда за нарушение приказа Революционного совета, - обвиняется в том, что:

- 1/- Входил в состав боротьбистской контрреволюционной организации, ставившей своей задачей свержение советской власти на Украине.
- 2/- После разгрома руководящей части организации, вошел в ее руководство.
- 3/- Являлся одним из организаторов террористических групп, готовивших покушения на руководителей советской власти и коммунистической партии, -

т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-II и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по данному делу ЭПИКА, ПОЛОЦКОГО, ЛЮБЧЕНЮ, НИКОЛАЯ, ПАНОВА, ВРАЖЛИВОГО, ШТАНГЕЯ, а также показаниями БУРЕВОГО, ОЛИСАРЕНЮ, ОЗЕРСКОГО, ЯДОВОГО, ИРЧАНА, КРУШЕЛЬНИЦКОГО Антона.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

✓ 8.- Э П И К Григорий Данилович, 1901 года рождения в с. Наменка, Днепропетровского района, той же области, украинец, гражданства УССР, с высшим образованием, был участником "Просвіти", был участником петлюровского бандитского отряда, б. член КПБУ, исключенный за национализм, не судившийся, - обвиняется в том, что:

- 1/- Входил в состав борьбистской контрреволюционной организации, ставившей своей задачей борьбу с Советской властью на Украине.
- 2/- После разгрома руководящей части организации, вошел в ее руководство.
- 3/- Являлся одним из организаторов террористических групп, готовивших покушения на руководителей советской власти и коммунистической партии, -

т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 54-II и 54-8 УК УССР.

84

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по данному делу ПОЛОЦКОГО, ЛЮБЧЕНКО ИМНО-ЛАЯ БУЛИША, КРУШЕЛЬНИЦКОГО Антона, ПАНОВА, ВРАЖЛИВОГО и ШТАНГЕЯ, а также показаниями БУРЕВОВОГО, ЯДОВОГО, СЛИСАРЕНКО, ЧЕРНЯКА Евгения, ДЕМЧУКА, ЧИЧНЕВИЧА, ПИЛИПЕНКО, ОЗЕРСКОГО, ГИЩИНКОГО, ИРЧАНА, ЛЕБЕДЯ, ТКАЧУКА и ФАЛЬКОВСКОГО.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

✓ 9.- ПОЛИЩУК Валерьян Львович, 1897 года рождения, уроженец с.Бильче на Волини, украинец, гражданин СССР, участник украинского националистического движения, беспартийный, не судившийся, - обвиняется в том, что:

- 1/- Являлся активным участником контрреволюционной террористической организации, вел активную контрреволюционную работу.
- 2/- Как участник этой организации, по заданию ее руководящего центра, создал и возглавлял в г.Харькове террористическую группу, подготовлявшую покушения на руководителей советской власти и коммунистической партии.
- 3/- Был осведомлен о подготовке организацией покушения на тов.СТАЛИНА, поддерживал связь с участниками московской террористической группы Л.ЮВАЛЕВЫМ, -

т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-II и

54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по данному делу ЭПИКА, ПЛУЖНИКА, ПОЛОЦНОГО, ЛЮБЧЕНЮ Николая, ПИДМОГИЛЬНОГО, ВРАКЛИВОГО, ШТАНГЕЯ, а также показаниями БУРЕВОГО, ПИЛИПЕНКО, ДОСВИТНОГО, НАВАРСКОГО, СЛИСАРЕНКО, ИРЧАНА, СЕНИЗУКА, МОНДОКА, ЧЕРНЯКА Евгения, ЗОЗУЛЯКА, ДЕМЧУКА, ОЛЕЙНИКА, ДАЦЬЮВА, ПОЮВА, КОССАКА Григория, ГОРБАНА и СУЛИМЫ.

ОБВИНЯЕМЫЙ ЧАСТИЧНО ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

10.- ВРАКЛИВЫЙ-ШТАНЬЮ Василий Яковлевич, 1903 года рождения, украинец, гражданство УССР, сын кулака, раскулаченного в 1930 году, с высшим образованием, б/п, не судился, - обвиняется в том, что:

- 1/- Являлся участником контрреволюционной террористической организации, ставившей своей задачей борьбу с Соввластью.
- 2/- Как член организации, входил в состав террористической группы организации в Харькове, подготовлявшей покушения на руководителей советской власти и коммунистической партии.
- 3/- Как участник этой террористической группы должен был лично выполнить покушение на тов. ПОСЫШЕВА, т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 54-11 и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по данному делу ЭПИКА, ПЛУЖНИКА и ПОДМОГИЧЬНОГО.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

✓ II.- ПОДМОГИЧЬНЫЙ Валерьян Петрович, 1901 года рождения, уроженец с. Чапли, Днепропетровской области, украинец, гражданин УССР, участник петлюровского движения на Украине, с высшим образованием, работал переводчиком в издательстве "ЛІН", б/п, не судился, - обвиняется в том, что:

- 1/- Являлся участником украинской контрреволюционной террористической организации, ставившей своей задачей борьбу с соввластью.
- 2/- Входил в состав террористической группы организации в г. Харькове, подготовлявшей покушения на руководителей советской власти и коммунистической партии, -

т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 54-II и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по делу ЭПИКА, ВРАЖЛИВОГО, ПЛУЖНИКА, ЮВИЧЬЮ и МАЙБОТА, а также показаниями МИЛИЩЕНЮ, ДЛОВОГО, ГРИЦАЯ, МРЧАНА и СЛИСАРИЕНКО.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

87

12.- ПІРІНІК Евгений Павлович, 1898 года рождения, уроженец слоб. Мантемировна, быв. Воронежской губ., сын торговца, украинец, гражданин УССР, с незаконченным высшим образованием, не судился, обвиняется в том, что:

1/- Являлся участником украинской контрреволюционной террористической организации, ставившей своей задачей борьбу с соввластью.

2/- Входил в состав террористической группы организации в г. Киеве, подготовлявшей покушения на руководителей советской власти и коммунистической партии, -

т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 54-II и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по данному делу ЭШКА, ВРАЖЛИВОГО, ПИДМОГИЛЬНОГО и НОВИМЬЮ, а также показаниями ИРЧАНА, НОЗОРИЗА и ФАЛЬНОВСКОГО.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

13.- ПАНОВ Андрей Степанович, 1899 года рождения, уроженец с. Проруб, Белопольского района, украинец, гражданин УССР, сын волостного писаря, с высшим образованием, активный участник националистического движения на Украине, в 1920 году примыкал к партии боротьбистов, б/п, не судился, обвиняется в том, что:

88

- 1/- Состоял членом украинской контрреволюционной организации, ставившей своей задачей борьбу с совластью.
- 2/- Вел активную работу по созданию ячеек организации на периферии.
- 3/- Совместно с другими членами организации обсуждал и разрабатывал планы террористических актов против руководителей советской власти и коммунистической партии,-

т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 54-II и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемого по данному делу ШТАНГЕЯ и показаниями ЯДОВОГО, ПИЛИПЕНКО и ГИЩЕНКО, а также вещественными доказательствами, отобранными у обвиняемого при обыске.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

14.- ШТАНГЕЙ Владимир Фомичевич, 1895 года рождения, уроженец с.Машурово, Тальновского района, Киевской области, украинец, гражданин УССР, с высшим образованием, принимал к эсерам. В 1919 году участвовал в эсеровском восстании против Соввласти, с 1927 по 1932 год член КНБУ, не судился, обвиняется в том, что:

- 1/- Состоял членом украинской контрреволюционной организации, ставившей своей задачей борьбу с совластью.

89

- 2/- Вел активную работу по созданию ячеек организации на периферии.
- 3/- Являлся связью между ячейкой организации и руководящим центром контрреволюционной организации, поддерживал с этой целью связь с КУЛИШЕВ и ЭПИНОМ.
- 4/- Был привлечен членом организации ПИЛИПЕНКО в состав террористической группы, подготавливавшей покушение на тов. ПОСТЫШЕВА,-

т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-II и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемого по данному делу ПАЮВА, а также показаниями ПИЛИПЕНКО, ЯЛОВОГО, САВЧЕНКО и ГРИЦЮГО.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

15.- ВАНЧЕНКО Петр Захарович, 1898 года рождения, уроженец с.Жуки, Полтавского района, украинский гражданин УССР, со средним образованием, б/п, не судился, обвиняется в том, что:

- 1/- Являлся членом украинской контрреволюционной организации, ставившей своей задачей борьбу с властью.
- 2/- Входил в состав террористической группы в г.Полтаве, подготавливавшей покушение на тов.ПОСТЫШЕВА.-

т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-II и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по данному делу МАЙДЕТА и ЮВИНЬЮ, а также показаниями свидетелей РОСНЯНСКОГО, КОНОТЯ, СЕРДУКА, КАПЕЛЬГОРОДСКОГО, ВАНЧЕНЮ Ирины и РЕМИТИ.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

✓ 16.- МАЙДЕТ Григорий Иосифович, 1909 года рождения, гражданин СССР, украинец, сын попа, с высшим образованием, по профессии педагог, уходил с белыми в Крым, б/п, не судился, лектор истории музыки в Полтавском музтехникуме, - обвиняется в том, что:

- 1/- Являлся членом украинской контрреволюционной организации, ставившей своей задачей борьбу с сов-властью.
- 2/- Входил в состав террористической группы в г. Полтаве, подготавливавшей покушение на тов. ЛУСЫШЕВА, - т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 54-II и 54-8 УК СССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по данному делу ВАНЧЕНЮ и ЮВИНЬЮ и показаниями свидетелей ЯДОВОГО, РОСНЯНСКОГО, КОНОТЯ, КАПЕЛЬГОРОДСКОГО и ВАНЧЕНЮ Ирины.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

91

✓ 17.- ЮВИНЬЮ Александр Иванович, 1900 года рождения, уроженец с.Плоски, Решетилковского района, из крестьян-середняков, украинец, гражданин УССР, бывший хорунжий петлюровской армии, отступивший вместе с армией УНР в Польшу и возвратившийся из эмиграции в 1922 году, б/п, не судился, - обвиняется в том, что:

- 1/- Являлся членом украинской контрреволюционной организации, ставившей своей задачей борьбу с Соввластью.
- 2/- Как участник организации, входил в состав террористической группы в г.Полтаве, подготовлявшей покушение на тов.ПОСТЫШЕВА,-

т.е.в преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-II и 54-8 УК УССР.

Обвинение подтверждается показаниями обвиняемых по данному делу МАЙСЕТА и ВАНЧЕНЮ, а также показаниями свидетелей ИРЧАНА, РОСНЯНСКОГО, КОНОТЯ, СЕРДУКА, КАПЕЛЬГОРОДСКОГО и ВАНЧЕНЮ Ирины и вещественными доказательствами, отобранными у ЮВИНЬЮ.

ОБВИНЯЕМЫЙ ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.204 УПК УССР и постановлением ЦИК СССР от 1 декабря 1934 года.

92

П О С Т А Н О В И Л И:

Следственное дело № 1255 на обвиняемых ПОЛОЦКОГО Александра Аркадьевича, ЛЮБЧЕНКО Николая Петровича, СЕМКО-ИОЗАЧУКА Семена Михайловича, МАЗУРЕНКО Юрия Петровича, КУДРИ Данила Евменовича, КОВАЛЕВА Льва Борисовича и других в количестве 17 человек направить Военному Прокурору Украинского Военного округа для передачи на рассмотрение Военного Трибунала Украинского Военного Округа.

- СПРАВКА: 1/- Все вещдоки находятся при деле, согласно описи / том л.д. /.
- 2/- Отобранное оружие находится в комендатуре НКВД УССР, согласно прилагаемых квитанций / л.д. /.
- 3/- Личные документы обвиняемых находятся при деле, согласно описи / л.д. /.
- 4/- Материалы о лицах, проходящих по следствию, но не привлеченных по данному делу, выделены в особое производство.

НАЧАЛЬНИК СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО
ОТДЕЛА УГБ НКВД УССР

/ИОЗЕЛЬСКИЙ,

НАЧ 2 ОТДЕЛЕНИЯ СПО

/ДОЛИНСКИЙ/

Ведом. Окружного Угб Киев

33

С П Р А В К А

По делу № 1255.

Вызову в суд в качестве обвиняемых подлежат:

1. ПОЛОЦКИЙ Александр Аркадьевич, содержится под стражей с 5.XII-34 года.
2. ЛЮБЧЕНКО Николай Петрович, содержится под стражей с 5.XII-34 года
3. СЕМЮ-ЮЗАЧУК Семен Михайлович, содержится под стражей с 8.I-35 года.
4. МАЗУРЕНКО Юрий Петрович, содержится под стражей с 5.XII-34 года.
5. КУДРЯ Давид Емельнович, содержится под стражей с 13.XII-34 года.
6. ЮВАЛЕВ Левко Борисович, содержится под стражей с 5.XII-34 года.
7. КУДИН Николай Гурьевич, содержится под стражей с 8.XII-34 года.
8. Э П И Н Григорий Данилович, содержится под стражей с 5.XII-34 года.
9. ПОЛИЩУК Валерьян Львович, содержится под стражей с 6.XII-34 года.
10. ВРАЖЛИВЫЙ-ШТАНЬЮ Василий Яковлевич, содержится под стражей с 25.XII-34 года.
11. ПИМОГИЩЕННЫЙ Валерьян Петрович, содержится под стражей с 8.XII-34 года.
12. ШУТНИК Евгений Павлович, содержится под стражей с 5.XII-34 года.
13. ПАНОВ Андрей Степанович, содержится под стражей с 6.XII-34 года.

14. ШТАНГЕЙ Владимир Фокиевич, содержится под стражей с 6.XII-34 года.
15. ВАНЧЕНИУ Петр Захарович, содержится под стражей с 6.XII-1934 года.
16. МАЙФЕТ Григорий Исидорович, содержится под стражей с 6.XII-34 года.
17. ЮВИНЬЮ Александр Иванович, содержится под стражей с 6.XII-34 года.

Все обвиняемые содержатся под стражей в Спецкорпусе НКВД УССР.

~~-----~~