

Секретарь КСБ
при СМ УССР

ВЫПИСКА / перевод /

из содержания передачи радиостанции "Свобода" на украинском языке за 20 октября 1972 года в 23.38 по московскому времени на частоте 9680 кгц.

Комментарий о смене в ЦК КПУ секретаря по идеологическим вопросам.

11 октября сообщили, что на Пленуме ЦК КПУ освобожден от своих обязанностей секретарь ЦК и кандидат в члены Политбюро ЦК КПУ — Федор Овчаренко, а на его место назначили Валентина Маланчука. Овчаренко с 1968 года был в ЦК секретарем по идеологическим вопросам. Смена руководства на Украине в этой области именно сейчас, когда руководство КПСС всевозможно подчеркивает первостепенное значение, так называемого идеологического фронта, имеет несомненно важное значение. И не случайно Овчаренко заменили именно Маланчуком. Кто такой Маланчук? В биографических данных, напечатанных в газетах в связи с его назначением, подчеркнута его руководящая партийная работа в Львовской области, прежде всего по идеологическим вопросам, а так же то, что он доктор исторических наук. Но при этом не сказано, что всю свою карьеру в партии, членом которой Маланчук стал во Львове в 1950 году, он сделал в области борьбы против украинского национализма. И это его основная профессия. Даже научную степень доктора он получил в области этой же профессии, посвятив все свои труды прежде всего борьбе против украинского национализма. Причем под маской украинского национализма Маланчук до сих пор боролся с любыми выступлениями против русификации, которую он обобщал с интернационализмом. Самое лучшее представление о его профессиональной деятельности отражено в отклике известного литературного критика и публициста Ивана Дзюбы под названием: "Интернационализм или русификация". Иван Дзюба обратил внимание на статью Валентина Маланчука, напечатанную в газете "Правда" за сентябрь 1965 года под заголовком "Сила большой дружбы", как образец искажения даже Ленинских цитат для того, чтобы теоретически обосновать русификацию.

~ 17/146 от 25 окт 1972г.

тически оправдать русификацию. Дзюба пишет: "циннизм в извращении ленинизма доходит до того, что доктор исторических наук, секретарь львовского обкома Валентин Маланчук в статье "Сила большой дружбы" сугубо расистскую теорию о том, что русский язык могучий источник развития экономики и культуры всех народов - приписывает Ленину, но соответствующих слов Ленина он почему-то не приводит, так как будучи доктором наук хорошо знает, что занимается фальсификацией, что в устах Ленина такая мысль связана с представлением о превосходстве русской нации и языка, и неполноценности других. На самом же деле Ленин говорил совсем о другом, что заставлять другие национальности изучать русский язык вредно, что они сами будут добровольно изучать его. Ленин всегда говорил о изучении русского языка, ознакомлении с ним, что полностью понятно и несомненно необходимо, а не о замене национальных языков, против которого он гневно выступал.

Далее в своем труде Иван Дзюба подверг критике нападки Маланчука на тех, кто в советских национальных республиках отстаивает местные интересы, и подбор кадров местной национальности, как это указывал делать Ленин. Вскрывая антиленинские централистическо-русификаторские тенденции в работах Маланчука на национально-политические темы, Дзюба подвел итог этим работам так: "Маланчук ссылается на имя Ленина только для того, чтобы замаскировать его именем ленинские идеи. Цель большинства работ Маланчука - скрыть и оправдать русификацию, молчаливую ликвидацию суверенитета республик. Как эксплуатировать для этой цели Ленина? Маланчук указывает путь. Во-первых, нужно замалчивать соответствующие ленинские документы, где Ленин четко и ясно говорит совершенно противоположное тому, что нужно Маланчукам. Во-вторых, нужно элементарно фальсифицировать другие ленинские высказывания. Ленин говорит об интернационализации экономической и духовной жизни человечества, то-есть о взаимосвязанности и взаимообусловленности жизни всех наций мира, о все большем взаимовлиянии всех групп человечества, а Маланчук подставляет начало всех начал: "Слияние всех наций СССР в русскую нацию и особенно национальное растворение Украины и России". Вот этого Маланчука назначили руководителем идеологической работы ЦК КПУ. Значит антиленинские, централистическо-русификаторские идеи тенденции работ Маланчука наиболее отвечает направлению политики, которую проводят и имеет намерение проводить современное руководство КПСС. Как известно, национальная политика этого года, проявила себя репрессиями против украинской интеллигенции молодого поколения.

Самой выдающейся жертвой этой репрессии стал И.Дзюба, который без суда находится в заключении, вместе со Светличным, Сверстыком, Черноволом, Осадчим и другими.

Между прочим, в подготовке этих репрессий сыграл свою роль и Маланчук. Таким образом получается, что выдвижение ^{его} в первый ряд идеологической работы ЦК КПУ — партия еще раз подчёркивает свою борьбу против украинского национализма. Но можно сказать вполне уверенно, что если партия будет её проводить путём усиления централистическо-русификаторского нажима, который оправдывает Маланчук, то это, как предупреждал Ленин, лишь вызовет к жизни настоящий украинский национализм, как реакцию на великодержавный шовинизм.