

К друзьям:

КАРБОВИЧ, ЗАЛУЖНОМУ, П.ОРЛЯН, ВОЛОДЬМИРУ,
ПЫЛЫПУ, АЛЕКСАНДРУ, КОНАРУ и ОТАВЕ.

I.

Дело ответов на мое обращение от 20 декабря 1950 года с проектом проведения совещания по вопросу создания закордонного Центра Провода ОУН:

1. Д.д.КАРБОВИЧ, ЗАЛУЖНЫЙ, АЛЕКСАНДР, КОНАР (ОСИП П.) дали положительный ответ, ответ о целесообразности проекта и в отношении их участия в проектируемом совещании.

2. П. ОРЛЯН прислала ответ "от имени членов Провода ОУН, высланных за кордон", не называя конкретных лиц, от имени которых выступает. В этом ответе, между прочим, имеются:

а) Заявление о признании решений и готовности принять предложение Провода ОУН на УЗ, изложенные в "Отношении".

б) Оспаривания права органов ЗЧ ОУН одобрять предложения Провода ОУН на Украинских Землях и заниматься их реализацией.

в) Иная интерпретация 8 раз. II части "Положения" по вопросам личного состава проектируемого закордонного Центра Провода ОУН. Именно, что касается членов

Провода ОУН с 1941 г., предложение Провода ОУН на УЗ относится лишь к трем персонально названным лицам, а к категории членов Провода после III НВЗ, высланных за кордон, принадлежит ещё г. ИВАНИВ;

г) Утверждение, что я самовольно выступаю в качестве Председателя Провода ОУН;

и) Утверждение, что ни ЗЧ ОУН, ни я лично, не создали политически принципиальных основ для урегулирования на базе краевых предложений;

д) Упрек, что мое руководство ЗЧ ОУН нанесло чувствительные удары всему украинскому освободительному движению;

е) Основанием разговоров для урегулирования отношений могла быть моя декларация, что "не отстаиваю дальше неправильных политических позиций и встаю на обязывающие позиции украинского освободительного движения";

з) Такое же самое требование другого моего заявления с исключением одного места моего обращения, в котором высказаны сомнения в отношении правдивости материалов с известием о смерти сл.п. ТУРА;

ж) Семь требований проведения актов программного политического и организационного характера для урегулирования конфликта обязательность программных постановлений III НВЗ. Признание бесправности Бюро Провода и неправомочности конференции ЗЧ. Отзыв уведомления в деле оппозиции и обвинения против ЗП УГВР, отзыв инструкции в деле б.бойцов УПА, переустройства

ЗЧ ОУН в новую формацию, урегулирование взаимоотношений с ЗП УГВР.

Относительно проектируемого совещания в деле создания ЗЦ г. ОРЛЯН не сообщает ни одного положения, кроме приведенных ею предпосылок, требований и утверждений.

3. Д.ЯРОПОЛК прислал ответ, что предложение Провода ОУН на УЗ не предусматривает его участия в ЗЦ.

4. Д. ОТАВА не дал точного ответа.

5. Не дали никакого личного ответа д.д.ЛУГОВЫЙ и ПЫЛЫП, если только считать за такой ответ П.ОРЛЯН.

II.

На письмо г. ОРЛЯН 14 февраля с.г. я послал обширный ответ с освещением затронутых вопросов. Следует ожидать, что г. ОРЛЯН не будет дальше отстаивать таких утверждений и требований, которые не согласны с правовым и фактическим положением, идут вразрез с требованиями Провода на УЗ. и по сути являются отрицательным ответом на проекты, изложенные в моем письме от 20/XII-1950 г.

III.

Призыв Провода ОУН на УЗ в деле урегулирования конфликта морально обязывает нас всех приложить все усилия к его осуществлению согласно с требованиями освободительного фронта.

Создание закордонного Центра Провода ОУН, согласно замыслу краевых предложений, должно быть основным фактором урегулирования конфликта и оздоровления отношений в революционно-освободительном лагере закордоном.

Для положительной развязки необходимо исходить из того, что является бесспорным, уже согласованным, а не из противоположностей.

Поэтому, приняв во внимание выдвинутые положения, вношу очередные проекты:

1. Провести совещание по вопросу создания закордонного Центра Провода ОУН в составе тех членов, кандидатуры которых к участию в ЗЦ ОУН не ставились под вопрос, как преподнесено в пункте I, и в ответ г. ОРЛЯН ставится под сомнение участие тех членов Провода с 1941 года, которые не упомянуты в "Отношении Провода ОУН на УЗ". С другой стороны, названные в краевом документе члены Провода с 1941 г. препятствуют участию г. ИВАНИВА по организационно-правовым причинам и в результате недоверия, как это известно всем членам ЗЦ с 1946 года.

Против этого предлагаю созвать заседание с вопросом создания ЗЦП ОУН в составе 6 членов: д. д. КАРБОВИЧ, ЗАЛУЖНЫЙ, г-жи ОРЛЯН, ВОЛОДЫМИР, ПЫЛЬП и БИЛЬХО.

2. Вопрос других членов, предложенных в ЗЦП, должно решить это совещание, - а (пр. пер. 3 чл.) уже созданных ЗЦП, или отдать его на разрешение другому организационному органу.

3. Предметом рассмотрения и решения совещания должны быть те же самые вопросы, которые были указаны в прежнем письме по этому делу, от 20.12.1950 г.

С точки зрения важности и серьезности дела совещание должно состояться как можно скорее.

Прошу сообщить письменное свое отношение по ранее указанному адресу или передать.

Слава Украине.

Ставка 12 апреля 1951 года

(Степан БАНДЕРА)

Председатель Провода ОУН.

ПЕРЕВЕЛ: СТ. ОПЕРУПОЛН. УПР. 2-Н МРБ УССР
 СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ

(ПОДЛИПЕНКО)

" " мая 1951 года

Копия вклада. Сид / мну