

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

сбв. ЗЕРОВА Николая
Константиновичаот 3. VI. 1935 г.

ВОПРОС: - Каких знакомых Вы имеете в Киеве среди украинской интеллигенции?

ОТВЕТ: - Среди литературной интеллигенции писательской: РЫЛЬСКИЙ Максим Фадееч, ФИЛИПОВИЧ Павел Петрович, БАЖАН Николай, последнее время жил в Харькове; ЯНОВСКИЙ Юрий - проживал в Харькове; ПОДМОГИЛЬНЫЙ Валентин Петрович был арестован и после моего отъезда в Москву; ЛЕБЕДЬ Аналий Дмитриевич - преподаватель Рабфаков; МАЙФЕТА Григорий Осипович - проживает в Полтаве, арестован в ноябре 1934 г.

ВОПРОС: - Кто из перечисленных знакомых Вам наиболее близок?

ОТВЕТ: - Наиболее близкими мне из перечисленных знакомых являлись: РЫЛЬСКИЙ, МАЙФЕТА и ФИЛИПОВИЧ.

ВОПРОС: - Давно-ли Вы знакомы с РЫЛЬСКИМ, МАЙФЕТОМ и ФИЛИПОВИЧЕМ?

ОТВЕТ: - С ФИЛИПОВИЧЕМ я знаком с Университета, приблизительно с 1913-14 учебного года, затем наше знакомство прервалось и возобновилось в 1918 или 1919 году.

С РЫЛЬСКИМ я познакомился по его приезду в Киев осенью 1923 года. С МАЙФЕТОМ - во время отдыха в Крыму в 1927 году, до этого мы обменивались работами. Он прислал мне свою книжку с ТЫЧИНЕ.

ВОПРОС: - С какого времени Вы знакомы с БАЖАНОМ, ПОДМОГИЛЬНЫМ, ЯНОВСКИМ и ЛЕБЕДЕМ?

ОТВЕТ: - С ЯНОВСКИМ и БАЖАНОМ приблизительно с 1929 года. С ПОДМОГИЛЬНЫМ с осени 1923 года, с ЛЕБЕДЕМ - с 1924 года.

ВОПРОС:- Указанными лицами не исчерпывается Ваш круг знакомых среди украинской интеллигенции, почему скрываете остальных?

ОТВЕТ:- Этими лицами, конечно, не исчерпывается круг моих знакомых. Я затрудняюсь припоминать их. Кроме указанных, знаю поэта ТЫЧИНУ, билитристов Аркадия ЛЮБЧЕНКО и ПАНЧУ. Первого - с 1919 года, последних - примерно с 1925г. Приходилось встречаться с поэтами КУЛИКОМ и ПЕРВОМАЙСКИМ. С КУЛИКОМ - с 1929 года, с ПЕРВОМАЙСКИМ - в 1932 году.

ВОПРОС:- Кто из Ваших знакомых и родственников репрессирован Соввластью?

ОТВЕТ:- Из моих родственников - муж сестры моей жены БЕЛИК Иван Петрович, житель города Киева, педагог, был выслан в Саратов в 1930 году и пробыл там до 1933 года. В настоящее время он работает в качестве преподавателя около Казатина, где именно - не знаю. Из названных знакомых - МАЙФЕТ, ПИДМОГИЛЬНЫЙ, РЫЛЬСКИЙ, ЛЕБЕДЬ.

ВОПРОС:- Какую к-р деятельность проводили ПИДМОГИЛЬНЫЙ, МАЙФЕТ, ЛЕБЕДЬ и РЫЛЬСКИЙ, подвергшиеся репрессиям?

ОТВЕТ:- Мне это неизвестно. Я знаю, что ЛЕБЕДЬ был арестован в конце 1929 года, когда шли аресты в связи с делом "СВУ", на процессе он не был и был освобожден в 1930г.

ВОПРОС:- Кто из Ваших близких знакомых принимал участие в "СВУ"?

ОТВЕТ:- Из моих близких знакомых участниками СВУ были: ИВАНИЦА Григорий Никитич - б.профессор педагогики в киевском педагогическом институте, ГЕРМАЙЗЕ Иосиф Юрьевич - профессор истории того же ин-та, ГАЛАСКЕВИЧ Григорий Константинович - сотрудник Академии Наук.

ВОПРОС: - Какова политическая физиономия РЫЛЬСКОГО, ФИЛИПОВИЧА, МАЙФЕТЫ, ПИДМОГИЛЬНОГО и ЛЕВЕДЯ?

ОТВЕТ: - Политическая физиономия ПИДМОГИЛЬНОГО и МАЙФЕТЫ мне неизвестна. ФИЛИПОВИЧА я определяю, как беспартийного советского интеллигента, преданного делу культурного строительства Союза, относительно РЫЛЬСКОГО могу сказать, что его произведения, как например "САШКО", "МАРИНА" и "ЗНАК ТЕРЕЗИВ" казались мне книгами советского и преданного делу социалистического строительства. Политических высказываний его я не слышал.

ВОПРОС: - Какую к-р националистическую деятельность Вы проводили в Университете?

ОТВЕТ: - Никакой.

ВОПРОС: - Следствие установило, что Вы были сняты с работы в ноябре 1934 года за к-р националистическую деятельность. Чем объясняете, что Вы и по этому вопросу даете ложные показания?

ОТВЕТ: - С работы я был действительно снят за выступление на открытом партийном собрании в начале декабря 1934 года. В этом выступлении я констатировал, что процесс интернационалистического воспитания интеллигенции уже начался, в то время как ноябрьским Пленумом ЦК КП/б/У было признано, что интернационалистическое воспитание составляет неотложную задачу ближайшего будущего.

ВОПРОС: - Признаете-ли, что Ваше выступление противоречило решениям ноябрьского Пленума ЦК Партии?

ОТВЕТ: - Да, признаю, что мое выступление противоречило Пленуму и в частности речи т. КОССИОРА.

ВОПРОС:- Признаете-ли, что не только этим выступлением, а и в научных работах Вы систематически протаскивали националистическую концепцию?

ОТВЕТ:- Нет, не признаю.

ВОПРОС:- Следствию известны все Ваши работы, явно националистического характера. Почему Вы их скрываете?

ОТВЕТ:- Я не скрываю, что у меня были работы националистического характера.

ВОПРОС:- Какую деятельность Вы проводили в "СВУ"?

ОТВЕТ:- Никакой.

ВОПРОС:- На каких, когда и где совещаниях участников "СВУ" Вы принимали участие?

ОТВЕТ:- Я не принимал участия ни в каких совещаниях участников "СВУ"?

ВОПРОС:- Какие вопросы обсуждались на совещаниях участников "СВУ", состоявшихся у Вас на квартире?

ОТВЕТ:- Это не были совещания участников "СВУ", это были просто собрания гостей моих и жены.

ВОПРОС:- Кто персонально присутствовал на этих собраниях?

ОТВЕТ:- Наши друзья академик КРИВЧУК, профессор КАЛИНОВИЧ, наши квартирные соседи, КРАМОВЕ, родственники жены ВИНГРАДИНЕ, сестра жены, бывал иногда РЫЛЬСКИЙ, иногда бывал ФИЛИПОВИЧ, раза два бывал ГАЛАСКЕВИЧ, один раз был ЕФРЕМОВ.

ВОПРОС:- С кем, когда и сколько раз Вы были у ЕФРЕМОВА, ГАЛАСКЕВИЧА, РЫЛЬСКОГО и других участников "СВУ"?

ОТВЕТ:- У ГАЛАСКЕВИЧА я был несколько раз один, у ЕФРЕМОВА был несколько раз тоже один, у РЫЛЬСКОГО я бывал вообще очень редко. У других участников "СВУ" я не бывал.
Ник. ЗЕРОВ.