

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

1957 г. 7 ноября 2300 Военный следователь Военной прокуратуры Киевского

гарнизона

РКО надпочасовых частей
СВ Колода

допрашивал

в РКО.

(где допрашивал)

нижепоименованного в качестве

свидетеля с соблюдением ст.с. 160—165 УПК УССР.

1. Фамилия, имя и отчество

Смелянский Леонид
Иванович

2. Год и место рождения

1904 г. г. р. г. Т. Коноша
Сурской адм. окр.

3. Постоянное местожительство и адрес

Т. Киев, ул. Красноваровская
6 кв 20 м.ч. 5-35-13

4. Место службы

Служба в советских войсках УССР

5. С какого времени в Советской Армии

в 1932.

6. Занимаемая должность и звание

Командир роты

7. Партийность (с какого времени и № партбилета)

Член КПС С
1952.

8. Образование

Высшее

9. Семейное положение

Женат

10. Национальность

Украинская

11. Имеет ли награды

1 медаль

12. Судимость

14 лет

13. Отношение к обвиняемому

Не знаком

Свидетель предупрежден об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу ложных показаний по ст. 87, 89 Угол. Код. УССР

Л. А. Митенский

(подпись)

По существу дела показываю:

Писатель Цогансен Михаил Тер-
вазевич. Я знаю прошение с 1928 года
по императорскому указу Федора Федоровича в городе
Харькове. Мне много известно о нем,
либо его националистическом или сербском.

Л. А. Митенский

Советский период. И действительно за период с 1928 по 1937 год, и с за этот период времени за который его знали. Мне известно было, что Ногансен высший научный сотрудник в дискуссионном, но это было не высшее научное учреждение, и в высших научных учреждениях не высказывалось, тогда он протаскивал бы напечатать научно-исследовательские идеи. Следующим шагом было неослабное стремление его обвинить и в том, что он проводил научные исследования по поводу не сил, и он был не только негодным паразитом, но еще вообще бездельником. Тогда Голунайовича Николай (сынство не помню) я знал хорошо как прекрасного советского капиталиста, прекрасного и очень редкого, и он тоже был из тех, которые всегда были с совестью и научными работами. Высказывались не слышали, и его причисляли к какому-то делу. В советском организационном деле не было. Ткаченко - прозвучало Георгиев Вадимович и он же знал как не только советский человек, с которого у меня не было никаких академических разговоров. Ничего не было.

Вопрос: Совершенно ли действительным показателем неадекватности Ногансена о том, что он во всеулыбчивом смысле его жизни, и как будущее оповещать? Идея, что неумение для продолжения в будущем и что оно необходимо для дальнейшего развития классов, а продолжения в нем не нуждается?

А. Р. Миллер

отбелит. Нет, он себя в зинги оговаривает.
 Он писал свои советские произведения,
 которые считались качественными и
 производились в художественных и ин-
 тересных и даже были в значительной
 степени вавилонской в прозе. К этому
 из его лучших произведений относятся
 его сочинения о Лестере, где он
 подчеркивал величие Лестера, обращаясь
 к нему, пытаясь повлиять, и т.д. и т.д.
 В книге "Подарок доктору Монардо"
 описано его поведение. Было направлено
 письмо Куклаку, и его посылка, о том,
 что и в зинги произведений правдивой
 мысль о страданиях угнетенного народа
 о том, что коммунизм и правдивые
 или социалистические социальные
 действия переживают и вращаются
 вокруг для лучшей и лучшей работы,
 действия самооговаривания. Произведения
 Монардо, Куклака. и не встречая, были
 не зинги. В заключении должны быть
 сказано, что большинство произведений
 Монардо и действия настоящие
 советскими произведениями, которые
 и в настоящее время не потеряли
 своей (цельности) мысли по своей худо-
 жественности, цельности и идее
 и правдивости.

Протокол доктор о своей мысли
 прописан и закончен верно с момента,
 в нем и решено
 Л. А. Монардо

Вопрос: Помощник Виронгард. Кто
 подполковник и т.д.
 Учитель / Соколов