

71 20

авангард"

№ 77

§ I. - Вышедший журнал "Авангард" № I - орган литор-
ганизации "Авангард", возглавляемой В. ПОЛИШУКОМ, он-же
редактор журнала. Первый № посвящен борьбе со всеми лит. те-
чениями, не признающими ПОЛИШУКА. Журнал по тону, скандаль-
ной развязности - не имеет себе равных и похожих. Цитировать
его нельзя - надо читать все. Трескучая фразеологий, часто
применяет слова о революции, пролетариате, классовой идеоло-
гии. Но за треском фраз, то и дел прячется обычная для ПОЛИ-
ШУКА сущность.

В статье ПОЛИШУКА "Про критику й держплан мистецтва"
автор снова поднимает вопрос о том, что масса мало знает
своих национальных писателей. В России мол, много пишут о
своих писателях, а у нас нет. "На Україні глухий, ну-ж позна
мовчанка, і жась Полтава краще знає Жарова чи Бродського, ніж
свого Шкрупія чи Падалку". Кто же виноват. Оказывается вино-
ваты те, кто руководят нашим художественным просвещением, кто
учиняет контроль над художественной жизнью. Это "все паразиты
которые стоят между общественностью и партией". Кто же эти
паразиты. Работники наших госучреждений, отделения трестов,
Рабоче-Крестьянская Инспекция и Кр.Крест, а главное - малогра-
мотные цензора /стр.7/. Иначе говоря, ПОЛИШУКУ мешают жить
все те, кому партия и Соввласть доверяют и поручают работу.
Прияель ПОЛИШУКА, ив.СЕНЧЕНКО, в письме на имя ПОЛИШУКА /рен-
дажный приел/ говорит, что они "за оптимизм". Он пишет: "всі
ми, як тобі добре відомо, сілш за все любимо життя, добряче
вино, гарні дівчат і карколомні стрибки в майбутнє" /стр.8/.
Однако, вместе с вином и дивчатами, СЕНЧЕНКО любит украинских
моряков и вообще все только украинское, что он очень подчер-
кивает в своем письме. Гр.КОЛЯДА /стр.14/ в своих "этюдах"
восстает против нынешних революционных тем в литературе. Он
пишет: "як ко людина нечесна, так ій можна плюнути в обличчя
і одвернутися. І коли б пришла абсолютно чесна людина, то всі
письменники, пролетарські й непролетарські були б опльовані.
А справа в тім, що брешуть. Почувають, думають, у нутрі шукаю-
ть якісь, ессонні ночі... а в поемах, віршах, оповіданнях
зраджують себе, брешуть. А коли людина брехлива, то хіба ж
їй вірити. І всеукраїнська пудота, мов осіннє болото, затоплює
калом закони передвесняний процорен і фіялки. Страшенна
одноманітність. Ось теми: банда, кохання, куркуль, буржуй, чер-
воний, чорний, комуніст - і тільки одіж, тавро та словесний
блуд. А де людина. Її нема. Її загнали в болото, затопили, а
на групу їй наділи шкіряну куртку, чи свитину, на свитку ці-
ліндра й усе. Ось вам людина".

Леонид ЧЕРНОВ в письме Т.Г. ШЕВЧЕНКО, подтрунивая над
над украинскими драматургами, пишет: "Щасливим винятком є тов.
Кулиш. Його п'єсу можна вважати за прийнятну до постановки уже
в той момент, коли він, позіхаючи, говорить до товаришів: -
щось скучно мені стало... Я так гадаю, чи не написати мені
якусь п'єску. Однаково ж її ніхто не побачить". Здесь опре-
деленный намек на то, что цензура не пропускает пьес Кулиша.

Литературно-общественная ценность "Авангарда" ничтоже
Влияния на массы журнал не будет иметь. Журнал проест данную
ему субсидию и через несколько номеров перестанет существовать
Единственно о чем следует подумать, это о том, чтобы "Авангард"
не была дана новая дотация.

ОСНОВАНИЕ: Дон.осв.ОПК - "Рецензент" от28 г. 34