

С. С. С. Р.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ № _____

1935 г. Апрель мес. 28 дня. Я _____
(должн., наимен. органа, фамилия)

допросил в качестве _____

1. Фамилия Зеров

2. Имя и отчество Николай Константинович

3. Дата рождения 1890 г.

4. Место рождения г. Зеньков, Полтавский уезд

5. Местожительство Пушкино, Богоявленская ул. д. 1.

6. Нац. и гражд. (подданство) украинец, гр. н. УССР

7. Паспорт отсутствует при аресте
(когда и каким органом выдан, номер, категор. и место приписки)

8. Род занятий профессор шифроведения, в настоящее время без определенных занятий
(место службы и должность)

9. Социальное происхождение сын учителя
(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)

а) до революции студент; с 1914 по 1917 г. преподаватель математики

б) после революции педагогическая работа в высших и средн. уч. завед.

11. Состав семьи жена Софья Федоровна, 44 лет, проживает втроем
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Киев, Ул. Ленина д. 88/7.

12. Образование (общее, специальное) высшее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийный?

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом)
а) до революции

Нет

б) после революции

Нет

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти

Нет

16. Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете

не состоит по возрасту

17. Служба в Красной армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), когда в
честве кого

Нет

18. Служба в белых и др. к.-р. армиях (когда, в качестве кого)

Нет

19. Участие в бандах, к.-р. организациях и восстаниях

Нет

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Нет

193 г.

Вопрос: Вы арестованы по обвинению в причастности к ^{организованной} контр-революционной деятельности. Какие фамилии ваших соучастников?

Ответ: Ни к какой контр-революционной деятельности я не причастен и, следовательно, соучастников назвать не могу.

Ник. Зернов

Вопрос: Известен ли Вам Милашко Сергей, как давно вы знакомы с ним, когда и где вы встретились с ним в последний раз?

Ответ: Милашко Сергей - украинский эмигрант. С ним я встретился всего лишь один раз в начале декабря 1934 г., в Киеве, в квартире поэта Рыльского. Ник. Зернов

Вопрос: Это не совсем верно. Известно, что вы знакомы с Милашко давно. Почему вы скрываете это обстоятельство?

Ответ: О последней встрече с Милашко на квартире у Рыльского я ^{несколько раз} ~~несколько раз~~ встречался с ним на литературных вечерах и публичных выступлениях, и при встречах с ним мы обменивались приветствиями. Знакомство мое с Милашко носило шапочно-характер. - Н. Зернов

Вопрос: Следовательно Ваш ответ, что с Милашко вы встречались всего лишь один раз неверен?

Ответ: Простить этого вывода возражать не могу. Н. Зернов

Вопрос: Почему вы ^{пытаетесь} скрываете факт Вашего знакомства с Милашко до встречи Вашей с ним на квартире у Рыльского?

Ответ: Я не могу скрывать этого факта, а просто не припомню его.

Подпись

Ник. Зернов

Внесенному: "организованной", "несколько раз" "пытается" верить. - Н. Зернов

Вопрос: По какому поводу Вы встретились с Миласко в квартире Рильского в начале декабря 1984 года?

Ответ: Я зашел к Рильскому по литературным делам и случайно для себя застал у него Миласко. *Ник. Ермаков*

Вопрос: Изложите характер Вашей беседы с Миласко и Рильским при этой встрече?

Ответ: Вся беседа закончилась в том, что по просьбе Рильского я читал стихи *Н. Ермаков*.

Вопрос: Укажите, какие именно стихи Вы читали?

Ответ: По просьбе Рильского я прочел стих А.А. Раша "Учил у нас", Куниша "Робба моя кепорокна утиха", Щеголева "Минуло літо и не знайш" и стихи Рильского. Прочитанное мною стихотворение Раша является любимым стихотворением Рильского. *Ник. Ермаков*

Вопрос: Казались ли другие лица, присутствовавшие при этой встрече на квартире Рильского?

Ответ: ~~Встречались~~ присутствовавшие, кроме Миласко и Рильского, я не помню. *Ник. Ермаков*

Вопрос: Если об"яснить, что одну часть присутствовавших Вы помните, а другую забыли?

Ответ: Это об"ясняется плохой памятью. *Н. Ермаков*

Вопрос: "Плохая память", на который Вы ссылаетесь, должен самосообразен. Вы хорошо помните текст прочитанного Вами стиха, помните даже ^{такую деталь, *} какие из прочитанных Вами стихов являются любимыми для Рильского, зато "забыли" фамилии некоторых присутствовавших. Предлагаем назвать эти фамилии.

Ответ: Ничего больше припомнить не могу. *Н. Ермаков*

Вопрос: Чертежились ли встреча у Рильского только

Подпись *Ник. Ермаков*

чтением стихов или чтением были беседы другого содержания?

Ответ: Нет, при встрече у Рыльского только читались стихи. Н. Грох.

Вопрос: Ваши показания неверны. Следовательно известно, что при этой встрече обсуждались вопросы контр-революционного характера. Признаете ли вы это?

Ответ: Нет, не признаю. Н. Грох

Вопрос: Но как известно следовательно, кроме чтения стихов, велись другие ~~беседы~~ разговоры. Изложите их содержание.

Ответ: В прочитанном лично стихотворении Кулиша имелось такое двустишие; в русском переводе: „Будем сидеть на холмах скамьях и горевать по погибшим братьям“. В связи с этим, кто-то из присутствовавших вспомнил рассейлеманско-не-скольким дней тому назад, ранее занимавшегося литературной деятельностью Косынка. Косынка был рассейлеман по приговору Военной Коллегии Верховного Суда за террористическую деятельность. Н. Грох

Вопрос: Кто персонально поднял вопрос о рассейлеманском терроризме Косынка?

Ответ: Вспомнить, кто именно заговорил о рассейлеманском Косынке я не могу. Н. Грох

Вопрос: Ваша очередная сессия на запугивание является результатом Вашего суждения скрывать от следствия определенных лиц; снова предлагаем назвать их.

Ответ: Заявляю, что скрывать я ничего не намерен, назвать требующие фамилии не могу из за провала памяти. Н. Грох

Вопрос: Укажите характер имевшегося разговора о рассейлеманском терроризме Косынка, возникшего, как вы утверждаете, по ассоциации с прочитанными Вами стихами?

Ответ: В разговоре о рассейлеманском Косынке, присутствовавшие у Рыльского выразили чувство человеческого сопереживания по поводу его гибели. Н. Грох

Вопрос: Это верно. Ведь прочитанной Вами книге ~~по~~ Ружинца
идейно солидаризировался и воспеваю идею политического
борьбы, а не „общечеловеческие чувства“. Поэтому разговор о
рассейренском Косынке, возникший, как Вы утверждаете, только
по ассоциации с прочитанной Вами книгой Ружинца носил имен-
но политический характер. Признаете ли Вы это обстоятельство?

Отв: Я не помню характера разговора по поводу рас-
сейрена Косынка. Ник. Герас

Второй: Когда ~~это~~ вопрос был Вам
поставлен четко, Вы показали, что раз-
говор по поводу рассеярен Косынка
имел контрреволюционный характер,
что присутствовавшие у Румянского лица
проявили чувства злобности и
бессимпатии угрозы ~~применения~~ советской
власти за рассеярен Косынка, а
сейчас, когда тот же вопрос постав-
лен Вам в предположении Вы заявили,
что характер разговора, проис-
шавшего в квартире Румянского Вы
не помните; объясните это противоре-
чие?

Отв: Моя первоначальная оценка
беседы у Румянского по поводу рассеярен
Косынка, как беседа ~~контрреволю-~~
ционной, в которой были проявлены
злобность и бессимпатии угрозы
применения советской за рассеярен Ко-
сынка, — была основана на слове
Ник. Герас

сущность волюнтаризма; поспешу —
103
нельзя анализ этих неопределенных
впечатлений мое первое впечатление
еще не подтверждается и в слова
заключая, что характер разноречив
много забыл. Н. В. С.

Вопросы истории